

Владимир Сапёров

СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ

Часть 1

Исторические и политические
предпосылки



«Родина Зовёт!» Премия им. А. Т. Твардовского

Владимир Сапёров

**Специальная военная операция.
Часть 1. Исторические и
политические предпосылки**

"Издательство "Интернационального союза писателей"

2024

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6

Сапёров В. И.

Специальная военная операция. Часть 1. Исторические и политические предпосылки / В. И. Сапёров — "Издательство "Интернационального союза писателей", 2024 — («Родина Зовёт!» Премия им. А. Т. Твардовского)

ISBN 978-5-6052036-0-5

В новой книге Владимира Сапёрова анализируются причины и предпосылки СВО, даётся анализ современной политической обстановки. Автор приводит различные документы, свидетельствующие о положении Украины с момента её образования до наших дней и о её отношениях с Россией. И выходит, что «у российского руководства не было выбора, воевать или нет... Россия начала не спецоперацию, а войну за своё выживание, войну, предпосылки к которой складывались практически на протяжении века, а подготовка в той или иной форме велась последние тридцать лет». «Главная наша задача – не оставить войну в наследство нашим детям. Это наш единственный долг», – резюмирует автор.

УДК 821.161.1
ББК 84(2Рос=Рус)6

ISBN 978-5-6052036-0-5

© Сапёров В. И., 2024
© "Издательство "Интернационального
союза писателей", 2024

Содержание

Пролог	7
Вступительное слово Президента Российской Федерации В. В. Путина на совещании с членами Совета безопасности, Правительства и руководством силовых ведомств 30 октября 2023 года	7
Интервью Президента Российской Федерации В. В. Путина журналисту США Такеру Карлсону 9 февраля 2024 года	8
Дмитрий Киселев	19
Россия – кость в горле у «цивилизованного» Запада	22
«Бандеризация» Украины	28
Некоторые итоги украинской «независимости»	37
«Звериный оскал» киевского режима	40
Теракты	45
Обстрелы Донбасса	47
Издевательства и пытки	50
Биолаборатории	52
Обращение Президента Российской Федерации В. В. Путина к Федеральному Собранию 21 ФЕВРАЛЯ 2022 ГОДА	53
Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на расширенной коллегии Министерства обороны РФ 19 Декабря 2023 года	62
Обращение Президента Российской Федерации В. В. Путина в связи с началом специальной военной операции на Украине 24 февраля 2022 года	65
Эпилог	68
Источники	74

Владимир Сапёров

Специальная военная операция.

Часть 1. Исторические и политические предпосылки

*Я люблю тебя, Россия,
Дорогая наша Русь.
Нерастроченная сила,
Неразгаданная грусть.
Ты размахом необъятна,
Нет ни в чём тебе конца.
Ты веками непонятна
Чужеземным мудрецам.
Много раз тебя пытали,
Быть России иль не быть,
Много раз в тебе пытались
Душу русскую убить,
Но нельзя тебя, я знаю,
Ни сломить, ни запугать.
Ты мне – Родина родная,
Вольной волей дорога.
Ты добром своим и лаской,
Ты душой своей сильна.
Нерассказанная сказка,
Синеокая страна.
Я в берёзовые ситцы
Нарядил бы белый свет.
Я привык тобой гордиться,
Без тебя мне счастья нет!*

Михаил Ножкин



СЕРИЯ
РОДИНА ЗОВЁТ!

Премия им. Александра Трифоновича Твардовского

Серия «Родина Зовёт!», премия имени А. Т. Твардовского).



© Владимир Сапёров, 2024

© Интернациональный Союз писателей, 2024

Пролог

Вступительное слово Президента Российской Федерации В. В. Путина на совещании с членами Совета безопасности, Правительства и руководством силовых ведомств 30 октября 2023 года

(выдержки)

...Именно нынешние правящие элиты США и их сателлиты – главные бенефициары мировой нестабильности. Они извлекают из неё свою кровавую ренту. Их стратегия также очевидна. США как мировая сверхдержава – все это видят, понимают, даже по тенденциям в мировой экономике, – слабеет, теряет свои позиции. Мир по-американски, с одним гегемоном, разрушается, постепенно, но неуклонно уходит в прошлое.

Но Штаты не хотят с этим мириться, а, наоборот, хотят сохранить, продлить своё доминирование, свою глобальную диктатуру, а в условиях всеобщего хаоса это удобнее делать, потому что с помощью такого хаоса они рассчитывают сдерживать, дестабилизировать конкурентов, как они выражаются, своих геополитических противников, к которым относят и нашу страну, а на самом деле – новые центры мирового развития, суверенные, самостоятельные страны, которые не хотят унижаться и выполнять роль лакеев.

Сегодня Россия не просто активно участвует в формировании нового, более справедливого, многополярного мира с равными правами и возможностями для всех стран и цивилизаций. Мы не только являемся одним из лидеров этого объективного исторического процесса, но скажу больше, и это всем известно: за наше будущее, за принципы справедливого мироустройства, за свободу стран и народов Россия сражается на поле боя.

Я вновь повторю: <...> за конфликтом на Украине, за многими другими конфликтами в мире <...> стоят правящие элиты США и их сателлиты. Это уже очевидно для всех.

Не добиваясь результатов на поле боя, хотят расколоть нас. <...> Их также не устраивает какое-либо участие России в решении мировых и региональных проблем. <...> Их вообще не устраивает, когда кто-то действует или говорит не по их указке. Они верят только в свою исключительность, в то, что им всё позволено.

Повторю: правда заключается в том, что чем сильнее будет Россия, чем сплочённее будет наше общество, тем эффективнее мы сможем отстаивать как наши собственные национальные интересы, так и интересы тех народов, которые стали жертвой западной неоколониальной политики.

Я ещё раз подчеркну: нужно знать и понимать, где находится корень зла, где этот самый паук, который пытается опутать своей паутиной всю планету, весь мир и хочет добиться нашего с вами стратегического поражения на поле боя, использует одураченных им на протяжении десятилетий людей на территории сегодняшней Украины. Сражаясь именно с этим врагом в рамках специальной военной операции, мы, ещё раз хочу подчеркнуть, укрепляем позиции всех тех, кто борется за свою независимость и суверенитет [18].

Интервью Президента Российской Федерации В. В. Путина журналисту США Такеру Карлсону 9 февраля 2024 года

(извлечение)

С чего начались наши отношения с Украиной, откуда она взялась, Украина?

Российское государство стало собираться как централизованное, это считается годом создания Российского государства – 862 год, когда новгородцы пригласили на княжение князя Рюрика из Скандинавии, из варягов. 862 год.

В 882 году преемник Рюрика, князь Олег, пришёл в Киев. Отстранил от власти двух братьев, которые, судя по всему, были когда-то членами дружины Рюрика, и, таким образом, Россия начала развиваться, имея два центра: в Киеве и в Новгороде.

Следующая очень значимая дата в истории России – 988 год. Это крещение Руси, когда князь Владимир, правнук Рюрика, крестил Русь и принял православие – восточное христианство. С этого времени начало укрепляться централизованное Российское государство. Почему? Единая территория, единые хозяйственные связи, один язык и – после крещения Руси – одна вера и власть князя. Начало складываться централизованное Российское государство.

Но в силу разных причин после введения престолонаследия <...> всё это привело к раздробленности Руси – единого государства, которое начало складываться как единое. Но раздробленное Русское государство стало лёгкой добычей той империи, которую создал когда-то Чингисхан. Его преемники, хан Батый, пришли на Русь, разграбили практически все города, разорили их. Южная часть, где был Киев, кстати говоря, некоторые другие города, они просто утратили самостоятельность, а северные города сохранили часть своего суверенитета. Платили дань в Орду, но часть суверенитета сохранили. А потом с центром в Москве начало складываться единое Российское государство.

Южная часть русских земель, включая Киев, начала постепенно тянуться к другому «магниту» – к тому центру, который складывался в Европе. Это было Великое Литовское княжество. Но затем произошло объединение – уния Великого княжества Литовского и Польского королевства. Спустя несколько лет ещё одна уния была подписана уже в духовной сфере, и часть православных священников подчинилась власти Папы Римского. Таким образом, вот эти земли оказались в составе Польско-Литовского государства.

Но поляки в течение десятилетий занимались ополячиванием этой части населения: внедряли туда свой язык, стали внедрять идею о том, что это не совсем русские, что, поскольку они живут у края, они украинцы. Первоначально слово «украинец» означало, что человек живёт на окраине государства, «у края». Это не означало какой-то особой этнической группы.

Так вот, поляки всячески ополячивали и в принципе относились к этой части русских земель достаточно жёстко, если не сказать жестоко. Всё это привело к тому, что эта часть русских земель начала бороться за свои права.

И в 1654 году люди, которые контролировали власть в этой части русских земель, обращались в Варшаву, повторяю, с требованием, чтобы к ним присылали людей русского происхождения и православного вероисповедания. А когда Варшава им в принципе ничего не ответила и практически как бы отвергла эти требования, они начали обращаться в Москву, чтобы Москва их забрала к себе.

(Комментарий Д. Киселёва: «...нигде нет ни слова про Украину, которой тогда не существовало...» [2]).

Здесь письма Богдана Хмельницкого, человека, который тогда контролировал власть в части русских земель, которые мы сейчас называем Украиной. Он писал в Варшаву с требова-

нием соблюдения их прав, а после того, как получил отказ, начал писать письма в Москву с просьбой взять их под сильную руку московского царя [4].

В 1654 году Земским собором – это был представительный орган власти Древнерусского государства – решение было принято: эта часть древнерусских земель вошла в состав Московского царства.

Началась война с Польшей. Она шла тринадцать лет, потом было заключено перемирие. А всего после заключения этого акта 1654 года через тридцать два, по-моему, года был заключён мир с Польшей. И эти земли, всё левобережье Днепра, включая Киев, отошли к России, а всё правобережье Днепра осталось за Польшей.

Затем во времена Екатерины II Россия вернула все свои исторические земли, включая юг и запад. Перед Первой мировой войной Австрийский генеральный штаб очень активно начал продвигать идею Украины и украинизации. Было стремление ослабить потенциального противника.

После революции 1917 года большевики старались восстановить государственность, развернулась Гражданская война, в том числе и [война] с Польшей. Был подписан мир с Польшей в 1921 году, по которому западная часть на правом берегу Днепра опять отошла к Польше.

Перед Второй мировой войной, когда Польша не отдала Данцигский коридор, она вынудила Гитлера начать Вторую мировую войну именно с неё. По известным протоколам Молотова – Риббентропа, часть территорий Польши отошла к России, включая Западную Украину. Россия под названием Советский Союз вернулась, таким образом, на свои исторические территории.

При формировании Советского Союза, это уже 1922 год, большевики начали формировать СССР и создали Советскую Украину, которая до сих пор вообще не существовала. При этом Сталин настаивал на том, чтобы эти республики, которые образовывались, входили в качестве автономных образований, но почему-то основатель Советского государства Ленин настоял на том, чтобы они имели право выхода из состава Советского Союза. И тоже по непонятным причинам наделил образующуюся Советскую Украину землями, людьми, проживавшими на этих территориях, даже если они раньше никогда не назывались Украиной, почему-то при формировании всё это было «влито» в состав Украинской ССР, в том числе всё Причерноморье, которое было получено во времена Екатерины II и, собственно, к Украине никогда никакого исторического отношения не имело.

Даже если мы вспомним, назад вернёмся, 1654 год, когда эти территории вернулись в состав Российской империи, там было три-четыре современные области Украины, никакого Причерноморья там и близко не было. Просто не о чем было говорить. Итак, Советская Украина получила огромное количество территорий, которые вообще никогда к ней никакого отношения не имели, прежде всего Причерноморье. Они когда-то, когда Россия их получила в результате русско-турецких войн, назывались Новороссией. Важно то, что Ленин, основатель Советского государства, создал Украину именно такой. И вот в течение многих десятилетий в составе СССР Украинская ССР развивалась, и большевики тоже по непонятным причинам занимались украинизацией. Внедрялись национальные языки, национальные культуры, что в целом, в принципе, конечно, и неплохо. Но таким образом создавалась Советская Украина.

После победы в Великой Отечественной войне все эти территории окончательно были закреплены за Россией, за Советским Союзом. А Польша в порядке компенсации получила западные, исконно германские, территории – восточную часть Германии. Кроме того, после Второй мировой войны Украина получила ещё часть не только польских до войны территорий: сегодня Западная Украина – часть венгерских территорий и часть – румынских. У Румынии и у Венгрии тоже часть территорий забрали, и они, эти территории, вошли в состав Советской Украины и до сих пор там находятся. Поэтому у нас есть все основания говорить, что, конечно, Украина в известном смысле – искусственное государство, созданное по воле Сталина.

Мы подошли к тому моменту, когда была создана Советская Украина. Потом был 1991 год – развал Советского Союза. И всё, что Украина получила в подарок от России, «с барского плеча», она утащила с собой.

Я подхожу сейчас к очень важному моменту сегодняшнего дня. Ведь этот развал Советского Союза был инициирован, по сути, руководством России. Я не знаю, чем тогда руководствовало руководство России, но подозреваю, что там было несколько причин думать, что всё будет хорошо.

Во-первых, руководство России исходило из фундаментальных основ отношений между Россией и Украиной. Фактически общий язык: там 90 с лишним процентов говорили на русском языке; родственные связи: там у каждого третьего какие-то родственные, дружеские связи; общая культура; общая история; наконец, общая религия; общее нахождение в рамках единого государства на протяжении столетий; экономика очень сильно взаимосвязана – всё это настолько фундаментальные вещи. Всё это лежит в основе неизбежности наших добрых отношений.

Второе: прежнее российское руководство исходило из того, что Советский Союз прекратил своё существование, больше никаких разделительных линий идеологического характера не существует. Россия добровольно и инициативно пошла даже на развал Советского Союза и исходит из того, что это будет понято так называемым – уже в кавычках – «цивилизованным Западом» как предложение к сотрудничеству и союзничеству. Вот чего ожидала Россия и от Соединённых Штатов, и от так называемого коллективного Запада в целом.

Запад боится сильного Китая больше, чем сильной России потому, что в России 150 миллионов человек, а в Китае – полтора миллиарда и экономика Китая развивается семимильными шагами – пять с лишним процентов в год, было ещё больше. Потенциал Китая колоссальный, первая экономика в мире сегодня по паритету покупательной способности, по объёму экономики.

После 1991 года, когда Россия ожидала, что её возьмут в братскую семью «цивилизованных народов», ничего подобного не произошло. Вы же нас обманули – я когда говорю «вы», не вас лично имею в виду, конечно, а Соединённые Штаты, – обещали, что не будет расширения НАТО на восток, но это произошло пять раз, пять волн расширения. Мы всё терпели, всё уговаривали, говорили: не надо, мы же свои теперь, как у нас говорят, буржуинские, у нас рыночная экономика, нет власти Коммунистической партии, давайте будем договариваться. До этого Ельцин ездил в США, помните, выступал в Конгрессе и говорил замечательные слова: God bless America. Он же всё сказал, это были сигналы: пустите нас к себе.

Нет, когда начались события в Югославии... До этого Ельцина нахваливали-нахваливали – как только события в Югославии начались и когда он поднял голос за сербов, а мы не могли не поднять голос за сербов, в их защиту... потому что сербы – это тоже особая, близкая к нам нация, православная культура и так далее. Ну такой многострадальный народ в течение поколений. Ельцин высказался в поддержку. Что сделали Соединённые Штаты? В нарушение международного права, Устава ООН начались бомбардировки Белграда.

Соединённые Штаты выпустили этого джинна из бутылки. Более того, когда Россия возражала и высказывала своё негодование, что было сказано? Устав ООН, международное право устарели. Сейчас все ссылаются на международное право, но тогда начали говорить, что устарело всё, надо всё менять. Действительно, кое-что надо менять, потому что баланс сил изменился, это правда, но не таким образом. Сразу Ельцина начали обливать грязью.

Ну хорошо. Я стал президентом в 2000 году. Думал: ладно, всё, югославская тема прошла, надо попробовать восстановить отношения, всё-таки открыть вот эту дверь, в которую Россия пыталась пройти. На встрече в Кремле с ушедшим от власти Биллом Клинтон я ему задал вопрос: слушай, Билл, а как ты думаешь, если бы Россия поставила вопрос о вступлении в НАТО, как ты думаешь, это возможно? Вдруг он сказал: ты знаешь, это интересно, я думаю, что

да. А вечером, когда мы с ним встретились уже на ужине, он говорит: ты знаешь, я разговаривал со своими, со своей командой – нет, сейчас это невозможно. Если бы он сказал «да», начался бы процесс сближения и в конечном итоге это могло бы состояться.

Просто мы поняли, что нас там не ждут, вот и всё. Но давайте будем выстраивать отношения по-другому, будем искать точки соприкосновения. Почему мы получили такой негативный ответ? Я могу только догадываться, почему: слишком большая страна со своим мнением и так далее.

Мы очень мягко, спокойно выстраивали отношения со Штатами. Я многократно ставил вопрос о том, чтобы Соединённые Штаты не поддерживали ни сепаратизм, ни терроризм на Северном Кавказе. Но они всё равно продолжали это делать. И политическая поддержка, информационная поддержка, финансовая поддержка, даже военная поддержка шла со стороны Соединённых Штатов и их сателлитов в отношении террористических формирований на Кавказе.

Я однажды со своим коллегой, тоже президентом США, поднял этот вопрос. Он говорит: «Не может быть. У тебя есть доказательства?» Я говорю: «Да». Я был готов к этой беседе и дал ему эти доказательства. Он посмотрел и знаете что сказал? Я прошу прощения, но так было, я процитирую, он сказал: ну, я им надеру жопу». Мы ждали, ждали ответа – ответа не было.

Я говорю директору ФСБ: ты в ЦРУ-то напиши, результат-^{ТМ} какой-то есть разговора с Президентом? Написал раз, два, а потом получили ответ. Из ЦРУ пришёл ответ: мы работали с оппозицией в России; считаем, что это правильно, и будем дальше продолжать работать с оппозицией. Смешно. Ну ладно. Мы поняли, что разговора не будет.

Третий момент, очень важный, – момент создания системы ПРО США, начало. Мы долго уговаривали Соединённые Штаты не делать этого. Больше того, после того как меня пригласил отец Буша-младшего, Буш-старший, к себе за океан в гости, там состоялась очень серьёзная беседа с президентом Бушем, с его командой. Я предложил, чтобы США, Россия и Европа создавали совместно систему ПРО, которая, как мы считаем, создаваемая в одностороннем порядке, угрожает нашей безопасности, несмотря на то что официально говорилось Соединёнными Штатами, что она создаётся против ракетных угроз со стороны Ирана. Этим же обосновывалось создание ПРО. Я предложил им работать втроем: Россия, США, Европа. Они сказали, что это очень интересно. Меня спросили: ты серьёзно? Я говорю: абсолютно. Нам надо подумать, мне сказали. Я говорю: пожалуйста.

Потом приехали министр обороны Гейтс, бывший директор ЦРУ, и госсекретарь Райс. Они мне сказали: да, мы подумали, мы согласны. Я говорю: слава богу, отлично. – «Но за некоторым исключением». В итоге нас послали подальше.

Тогда, именно тогда я сказал: послушайте, но мы тогда будем вынуждены заниматься ответными мерами. Мы будем создавать такие ударные системы, которые, безусловно, будут преодолевать систему ПРО. Ответ был такой: мы делаем не против вас, а вы делайте, чего хотите, исходим из того, что это не против нас, не против США. Я говорю: хорошо. Пошло. И мы создали гиперзвуковые системы, причём межконтинентальной дальности, и продолжаем их развивать. Но не мы это сделали, мы предлагали пойти другим путём, а нас отодвинули.

Теперь по поводу расширения НАТО на восток. Ну обещали же: никакого НАТО на восток, дюйма в сторону на восток не будет, как нам было сказано. А потом что? Сказали: ну на бумаге же не зафиксировали, поэтому будем расширять. Пять расширений, погрузили туда и Прибалтику, и всю Восточную Европу, и так далее.

И вот теперь добрались до Украины. В 2008 году на саммите в Бухаресте заявили о том, что двери для Украины и Грузии в НАТО открыты.

Теперь по поводу, как там принимаются решения. Германия, Франция вроде были против, так же как некоторые другие европейские страны. Но тогда, как выяснилось позже, президент Буш, а он такой крепкий парень, крепкий политик, как мне сказали потом: он на нас

нажал, и мы вынуждены были согласиться. Вот смешно, как в детском саду просто. Где гарантии? Что это за детский сад, что это за люди, кто они такие? На них, видите ли, «нажали», они согласились. А потом они говорят: Украина же не будет в НАТО, ты знаешь. Я говорю: не знаю; я знаю, что вы согласились в 2008 году, а почему в будущем не согласитесь? «Ну тогда нажали на нас». Я говорю: а почему завтра на вас не нажмут – и вы опять согласитесь. Ну чушь какая-то. С кем там разговаривать, я просто не понимаю. Мы готовы к разговору. Но с кем? Где гарантии? Никаких.

Значит, начали осваивать территорию Украины. Что бы ни было там, я предысторию рассказал, как развивалась эта территория, какие отношения были с Россией. Там у каждого второго-третьего какие-то связи с Россией были всегда. И при выборах уже в независимой, суверенной Украине, которая получила независимость в результате Декларации о независимости, а, кстати, там написано, что Украина – нейтральное государство, а в 2008 году вдруг перед ней открыли двери, или ворота, в НАТО. Мы так не договаривались. Так вот все президенты, которые приходили к власти на Украине, они опирались на электорат, так или иначе хорошо относившийся к России. Это юго-восток Украины, это большое количество людей.

К власти пришёл Виктор Янукович, причём как: первый раз он победил после президента Кучмы – организовали третий тур, который не предусмотрен в Конституции Украины. Это госпереворот. После президента Кучмы победил на выборах Виктор Янукович. Но его оппоненты не признали этой победы, США поддержали оппозицию, и назначили третий тур, который не предусмотрен в Конституции. Пришёл к власти Виктор Ющенко, который считался прозападным политиком. После того как он поруководил страной, ситуация ухудшилась, и к власти всё-таки пришёл Виктор Янукович.

Встал вопрос об ассоциации с Евросоюзом. Но мы к этому всегда относились очень лояльно: пожалуйста. Но когда прочитали этот договор об ассоциации, выяснилось, что для нас это проблема, потому что у нас с Украиной зона свободной торговли, открытые таможенные границы, а Украина должна была, по этой ассоциации, открыть свои границы перед Европой – и потоком всё на наш рынок.

Мы сказали: нет, тогда так не получится, мы закроем тогда свои границы с Украиной, таможенные границы. Янукович начал считать, сколько Украина выиграет и сколько потеряет, и объявил своим контрагентам в Европе: я должен ещё подумать, перед тем как подписать. Как только он сказал, начались деструктивные действия у оппозиции, поддержанные Западом, и всё дошло до Майдана и до госпереворота на Украине.

Совершили госпереворот, хотя нам из Соединённых Штатов было сказано: вы там Януковича успокойте, а мы успокоим оппозицию; пускай всё идёт по пути политического урегулирования. Мы сказали: хорошо, согласны, давайте так и сделаем. Янукович не применил, как просили нас американцы, ни вооружённых сил, ни полиции. А вооружённая оппозиция в Киеве провела госпереворот. «Как это понимать? Вы кто такие вообще?» – хотелось мне спросить тогдашнее руководство Соединённых Штатов.

Технически они всё сделали правильно, добились того, чего хотели, – сменили власть. Но с политической точки зрения это колоссальная ошибка. Здесь, конечно, политическое руководство недоработало. Политическое руководство должно было видеть, к чему это приведёт.

Итак, в 2008 году открыли двери Украине в НАТО. В 2014 году провели госпереворот, при этом тех, кто не признал госпереворот, а это госпереворот, начали преследовать, создали угрозу для Крыма, который мы были вынуждены взять под свою защиту. Начали войну в Донбассе с 2014 года, применяя авиацию и артиллерию против мирных граждан. Ведь с этого всё началось. Есть же видеозапись, когда самолёты наносят удар по Донецку сверху. Предприняли одну крупномасштабную войсковую операцию, ещё одну, потерпели неудачу – ещё готовят. И всё ещё на фоне военного освоения этой территории и открытия дверей в НАТО.

Ну как же нам не проявлять обеспокоенность тем, что происходит? С нашей стороны это было бы преступной беспечностью – вот что это было бы такое. Просто политическое руководство Штатов подогнало нас к черте, за которую мы уже не могли переступить, потому что это разрушало саму Россию. И потом мы не могли бросить наших единоверцев и, по сути, часть русского народа под эту военную машину.

Кстати говоря, приехали представители трёх европейских стран: Германии, Польши и Франции – и были гарантами подписанного договора между правительством Януковича и оппозицией. Подписи свои поставили как гаранты. Несмотря на это, оппозиция совершила госпереворот, и все эти страны сделали вид, что они ничего не помнят о том, что они гаранты мирного урегулирования. В печку сразу бросили это, никто не вспоминает.

Я не знаю, знают ли что-то в США про этот договор между оппозицией и властью и про трёх гарантов, которые, вместо того чтобы вернуть весь этот процесс на политическое поле, – нет, поддержали госпереворот. Хотя смысла в этом не было никакого, поверьте мне. Потому что президент Янукович со всем согласился, был готов на досрочные выборы, на которых у него не было шансов победить, если сказать по-честному, не было шансов. Все это знали.

Но зачем госпереворот, зачем жертвы? Зачем угрозы для Крыма? Зачем начали потом операции на Донбассе? Вот этого я не понимаю. Вот в этом и просчёт. ЦРУ довело своё дело при реализации госпереворота. А по-моему, один из замов Госсекретаря сказал, что даже истратили на это большую сумму, чуть ли не пять миллиардов [долларов]. Но политическая ошибка колоссальная. Зачем это надо было делать? Всё то же самое можно было сделать, только легальным путём, без всяких жертв, без начала военных операций и без утраты Крыма. И мы бы пальцем не пошевелили, если бы не было вот этих кровавых событий на Майдане, в голову бы никогда не приходило.

Потому что мы согласились с тем, что после развала Советского Союза всё должно быть так – по границам союзных республик. Мы же согласились с этим. Но мы никогда не соглашались с расширением НАТО, тем более не соглашались никогда с тем, что Украина будет в НАТО. Мы не соглашались с тем, что там будут базы НАТО без всяких разговоров с нами. Мы только упрасивали в течение десятилетий: не делайте этого, не делайте того.

А что послужило триггером в последних событиях? Во-первых, сегодняшнее руководство Украины заявило, что они не будут исполнять Минских соглашений, которые были подписаны, как вы знаете, после событий 2014 года в Минске, где был изложен план мирного урегулирования в Донбассе. Нет, руководство сегодняшней Украины, министр иностранных дел, все остальные официальные лица, а потом сам президент заявили о том, что им ничего не нравится в этих Минских соглашениях. Иными словами, исполнять не собираются. А бывшие руководители Германии, Франции прямо сказали уже в наши дни – год-полтора назад, – прямо сказали, честно, на весь мир, что да, они подписывали эти Минские соглашения, но выполнять никогда не собирались. Нас просто водили за нос.

Мы постоянно обращались к руководству Соединённых Штатов, европейских стран, чтобы этот процесс прекратился немедленно, чтобы были исполнены Минские соглашения. Откровенно говоря, я не знал, как мы это сделаем, но я был готов исполнять. Они сложные для Украины, там очень много элементов независимости для Донбасса, для этих территорий было предусмотрено, это правда [11]. Но я был уверен абсолютно, я и сейчас вам скажу: я искренне считал, что если всё-таки удастся уговорить тех людей, которые в Донбассе живут, – их надо было ещё уговорить возвратиться в рамки украинской государственности, – то постепенно, постепенно раны заживут. Постепенно, когда эта часть территории вернётся в хозяйственную жизнь, в общую социальную среду, когда пенсии будут платить, социальные пособия – всё постепенно, постепенно срастётся. Нет, никто этого не хотел, все хотели только с помощью военной силы решить вопрос. Но этого мы не могли позволить.

И всё дошло до этой ситуации, когда на Украине объявили: нет, мы не будем ничего [исполнять]. Начали ещё подготовку к военным действиям. Войну начали они в 2014 году. Наша цель – прекратить эту войну. И мы не начинали её в 2022-м, это попытка её прекратить.

Россия начала СВО, чтобы закончить начатую Украиной в 2014 году войну. Нет, мы пока не достигли своих целей, потому что одна из целей – это денацификация. Имеется в виду запрещение всяческих неонацистских движений. Это одна из проблем, которую мы обсуждали и в ходе переговорного процесса, который завершился в Стамбуле в начале прошлого года, но не по нашей инициативе завершился, потому что нам – европейцы, в частности – говорили: нужно обязательно создать условия для окончательного подписания документов. Мои коллеги во Франции и Германии говорили: «Как ты себе представляешь, как они будут подписывать договор: с пистолетом, приставленным к виску? Надо отвести войска от Киева». Говорю: хорошо. Мы отвели войска от Киева.

Как только мы отвели войска от Киева, сразу же наши украинские переговорщики выбросили в помойку все наши договорённости, достигнутые в Стамбуле, и приготовились к длительному вооружённому противостоянию при помощи Соединённых Штатов и их сателлитов в Европе. Вот как ситуация развивалась. И так, как она выглядит сейчас.

После обретения независимости Украина начала искать, как говорят некоторые аналитики на Западе, свою идентичность. И ничего лучше не придумала, как поставить во главу угла этой идентичности ложных героев, которые сотрудничали с Гитлером.

Но в силу исторического развития, в силу того, когда эти территории находились в составе Речи Посполитой, Польши, украинцев достаточно жестоко преследовали, изымали, пытались уничтожить эту идентичность, вели себя очень жестоко, это всё осталось в памяти народа. Когда началась Вторая мировая война, часть этой крайне националистически настроенной элиты начала сотрудничать с Гитлером, полагая, что Гитлер принесёт им свободу. Немецкие войска, даже войска СС, они самую грязную работу по уничтожению польского населения, еврейского населения отдавали как раз коллаборационистам, которые с Гитлером сотрудничали. Отсюда эта жестокая резня польского, еврейского населения, русского тоже. Во главе стояли лица, которые хорошо известны: Бандера, Шухевич. Именно этих людей сделали национальными героями. Вот в чём проблема. И нам всё время говорят: национализм и неонацизм есть и в других странах. Да, ростки есть, но мы же их давим, и в других странах их давят. А на Украине – нет, на Украине из них сделали национальных героев, им памятники возводят, они на флагах, их имена кричат толпы, которые ходят с факелами, как в нацистской Германии. Это люди, которые уничтожали поляков, евреев и русских. Надо эту практику и теорию прекратить.

Конечно, любая нация, она выросла, считает там часть людей... Я говорю, что это часть общего русского народа, они говорят: нет, мы отдельный народ. Ладно, хорошо. Если кто-то считает себя отдельным народом, имеет на это право. Но не на основе нацизма, нацистской идеологии.

Вот приехал президент Украины в Канаду – это хорошо известно, но замалчивается на Западе, – и представили в канадском парламенте человека, который, как сказал спикер парламента, воевал во время Второй мировой войны против русских. Ну кто во время Второй мировой войны воевал против русских? Гитлер и его приспешники. Выяснилось, что этот человек служил в войсках СС, он лично убивал и русских, и поляков, и евреев. Войска СС, сформированные из украинских националистов, занимались этой грязной работой. Президент Украины встал вместе со всем парламентом Канады и рукоплескал этому человеку. Как это можно себе представить? Сам, кстати говоря, президент Украины – еврей по национальности.

Вы говорите: Гитлера нет уже восемьдесят лет. Но дело его живёт. Люди, которые уничтожали евреев, русских и поляков, живы. И президент, действующий президент сегодняшней Украины, аплодирует ему в канадском парламенте, аплодирует стоя! Разве мы можем сказать,

что мы целиком выкорчевали эту идеологию, если то, что мы видим, происходит сегодня? Вот что такое денацификация в нашем понимании. Надо избавиться от тех людей, которые эту теорию и практику оставляют в жизни и стараются её сохранить, – вот что такое денацификация. Вот что мы под этим понимаем.

А вы знаете, как вам ни покажется странным, в ходе переговоров в Стамбуле мы всё-таки договорились о том, что – там есть это всё в письменном виде – на Украине не будет культивироваться неонацизм, в том числе будет запрещено и на законодательном уровне. Мы договорились об этом. Это, оказывается, можно сделать в ходе переговорного процесса. И здесь нет ничего унижительного для Украины как для современного цивилизованного государства. Разве какому-то государству позволено пропагандировать нацистов? Ведь нет, правда? Вот и всё.

Переговоры были, они дошли до очень высокой стадии согласования позиций сложного процесса, но всё-таки они были практически завершены. Но, после того как мы отвели войска от Киева, я уже сказал, другая сторона, Украина, выбросила все эти договорённости и приняла под козырёк указания западных стран – европейских, Соединённых Штатов – воевать с Россией до победного конца.

Президент Украины законодательно запретил вести переговоры с Россией. Он подписал декрет, запрещающий всем вести переговоры с Россией. Но как мы будем вести переговоры, если он сам себе запретил и всем запретил? Мы знаем, что он выдвигает какие-то идеи по поводу этого урегулирования. Но для того чтобы о чём-то договариваться, нужно вести диалог.

Да, он (президент США) финансирует, но, когда я с ним разговаривал, – это было до начала специальной военной операции, естественно, – и я, кстати, ему тогда сказал: я считаю, что вы совершаете огромную ошибку исторического масштаба, поддерживая всё, что там происходит, на Украине, отталкивая Россию. Я ему сказал об этом – говорил неоднократно.

Всё очень просто. У нас, повторяю, есть контакты по линии различных ведомств. Я вам скажу, что мы говорим на этот счёт и что мы доводим до руководства США: если вы действительно хотите прекратить боевые действия, вам нужно прекратить поставки вооружения – всё закончится в течение нескольких недель, вот и всё, и тогда можно договариваться о каких-то условиях, перед тем как вы это сделаете – прекратите.

Есть, конечно, средства сдерживания. Нами всё время всех пугали: завтра Россия использует тактическое ядерное оружие, завтра вот то использует – нет, послезавтра. Ну и что? Это просто страшилки для обывателей, для того чтобы выбить из налогоплательщиков США, выбить из налогоплательщиков Европы дополнительные деньги в противостоянии с Россией на украинском театре военных действий. Цель – как можно сильнее ослабить Россию.

Я не понимаю, почему американские солдаты должны воевать на Украине. Там есть наёмники из Соединённых Штатов. Больше всего наёмников из Польши, на втором месте – наёмники из США, на третьем – из Грузии. Если у кого-то есть желание послать регулярные войска, это, безусловно, поставит человечество на грань очень серьёзного, глобального конфликта. Это очевидно. Это нужно Соединённым Штатам? Зачем? За тысячи километров от национальной территории!

А не лучше ли договориться с Россией? Договориться, уже понимая ситуацию, которая складывается на сегодняшний день, понимая, что Россия будет бороться за свои интересы до конца, и, понимая это, собственно, вернуться к здравому смыслу, начать с уважением относиться к нашей стране, к её интересам и искать какие-то решения? Мне кажется, что это гораздо умнее и рациональнее.

В войне пропаганды очень сложно победить Соединённые Штаты, потому что Соединённые Штаты контролируют все мировые СМИ и очень многие – европейские. Конечным бенефициаром крупнейших европейских СМИ являются американские фонды. Вам это неиз-

вестно? Поэтому втягиваться в эту работу можно, но это, что называется, себе дороже. Мы можем просто засветить свои источники информации, а результата не добьёмся.

Послушайте, вы сказали, что мир разделяется на два полушария. Голова разделяется на два полушария: одно отвечает за одну сферу деятельности, другое – более креативное и так далее. Но это всё-таки одна голова. Нужно, чтобы и мир был единым, чтобы безопасность была общей, а не рассчитанной на этот «золотой миллиард». И тогда – только в этом случае – мир будет стабильным, устойчивым и прогнозируемым. А до тех пор, пока голова разделена на две части, – это болезнь, тяжёлое заболевание. Мир проходит через этот период тяжёлого заболевания.

Вы знаете, это одна из грубейших стратегических ошибок политического руководства Соединённых Штатов – использование доллара в качестве инструмента внешнеполитической борьбы. Зачем Соединённые Штаты это сделали? Могу только объяснить это самонадеянностью. Думали, наверное, что всё рухнет, а ничего не рухнуло.

Тенденции развития мира и мировой экономики такими являются, о которых сейчас сказал, и это неизбежно. Это будет происходить и дальше: как солнце встаёт – помешать невозможно, надо к этому приспособиться. Как Соединённые Штаты приспособляются? С помощью силы: санкций, давления, бомбардировок, применения вооружённых сил. Это связано с самонадеянностью. Люди не понимают в вашей политической элите, что мир меняется по объективным обстоятельствам, и нужно грамотно, вовремя, своевременно принимать правильные решения, чтобы сохранить свой уровень, извините меня, даже если кто-то хочет уровня доминирования. Такие грубые действия, в том числе в отношении России, скажем, других стран, приводят к обратному результату. Это очевидный факт, уже сегодня это стало очевидным.

Вы меня сейчас спросили: другой руководитель придёт и что-то изменит? Дело не в руководителе, не в личности конкретного человека. Дело не в личности лидера – дело в настроении элит. Если в американском обществе будет превалировать идея доминирования любой ценой, причём с помощью силовых акций, то ничто не изменится – будет только хуже. А если в конце концов придёт осознание того, что мир меняется по объективным обстоятельствам и надо уметь к ним приспособиться вовремя, используя те преимущества, которые сегодня ещё у США сохраняются, тогда, наверное, что-то может измениться.

Инструменты, которые США применяют, не действуют. Ну надо же подумать, что делать. Если это осознание придёт к правящим элитам, то да, тогда первое лицо государства будет действовать в ожидании того, чего ждут от него избиратели и люди, которые принимают решения на различных уровнях. Тогда может что-то и измениться.

Потом, смотрите, почему в отношении России после развала Советского Союза, на мой взгляд, проводилась такая ошибочная, грубая, совершенно ничем не обоснованная политика давления? Ведь это политика давления. Расширение НАТО, поддержка сепаратистов на Кавказе, создание системы противоракетной обороны – это же всё элементы давления. Давление, давление, давление... Потом затягивание в НАТО Украины. Это же всё давление, давление. Почему?

За время борьбы с Советским Союзом было много всяких центров создано и специалистов по Советскому Союзу, которые ничего другого и не умели. Им казалось, они убеждали политическое руководство: надо продолжать долбить Россию, пытаться её доразвалить, создать на этой территории несколько квазигосударственных образований и их уже подчинить себе в разделённом виде, использовать их совокупный потенциал для будущей борьбы с Китаем. Это ошибка, в том числе она связана с избыточным потенциалом тех, кто работал на противостояние с Советским Союзом. Нужно от этого избавиться – должны быть новые, свежие силы, люди, которые смотрят в будущее и понимают, что в мире происходит.

Но если обеспечить будущее, то нужно менять подход к тому, что меняется. Как я уже сказал, мир всё равно поменяется, вне зависимости даже от того, чем закончатся события на

Украине. Мир меняется. В самих Штатах эксперты пишут, что постепенно Штаты всё-таки свою позицию меняют в мире, – сами ваши эксперты пишут, я их читаю. Вопрос только, как это будет происходить: болезненно, быстро или мягко, постепенно? И это пишут люди, которые не настроены антиамерикански, – просто они смотрят за тенденциями развития в мире. Вот и всё. Для того чтобы их оценивать, менять политику, нужны люди, которые думают, смотрят вперёд, могут анализировать и рекомендовать какие-то решения на уровне политического руководства.

Мы многократно, многократно предлагали искать решение проблем, которые возникли на Украине после госпереворота 2014 года, мирными средствами. Но нас никто не слушал. И, больше того, украинское руководство, которое находилось под полным контролем США, вдруг заявило, что оно не будет исполнять Минские соглашения – им там ничего не нравится, – и продолжало военную активность на этой территории. И параллельно шло освоение этой территории натовскими военными структурами под видом различных центров по подготовке и переподготовке кадров. Там, по существу, начали создавать базы. Вот и всё.

На Украине объявили, что русские являются – закон приняли – нетитульной нацией, и одновременно напринимали законов, которые ограничивают права нетитульных наций. Украина, получив в подарок от русского народа все эти юго-восточные территории, вдруг объявила, что русские на этой территории – нетитульная нация. Нормально? Это всё в совокупности и вызвало решение прекратить войну, которую начали неонацисты на Украине в 2014 году, вооружённым путём.

Он (Зеленский) же пришёл к власти на ожиданиях украинского населения, что он приведёт Украину к миру. Он об этом и говорил – он за счёт этого и победил на выборах с огромным преимуществом. Но потом, когда к власти пришёл, на мой взгляд, понял две вещи. Во-первых, лучше не ссориться с неонацистами и националистами, потому что они агрессивные и очень активные – от них можно ожидать чего угодно. А во-вторых, Запад во главе с Соединёнными Штатами их поддерживает и всегда будет поддерживать тех, кто борется с Россией, – это выгодно и безопасно. Вот он и занял соответствующую позицию, несмотря на обещание своему народу прекратить войну на Украине. Он обманул своих избирателей.

Мы же вели переговоры с Украиной в Стамбуле, договорились же, он знал об этом. Более того, руководитель переговорной группы, господин Арахамия, по-моему, его фамилия, он до сих пор возглавляет фракцию правящей партии, партии президента в Раде. Он даже поставил свою подпись предварительную на этом документе, о котором я вам говорю. Но потом он же публично на весь мир заявил: «Мы были готовы подписать этот документ, но приехал господин Джонсон, тогда премьер-министр Великобритании, отговорил нас от этого и сказал, что лучше воевать с Россией. Они нам всё дадут, для того чтобы мы вернули утраченное в ходе боестолкновений с Россией. И мы согласились с этим предложением». Посмотрите, опубликовано его заявление. Он сказал это публично.

Могут они к этому вернуться или нет? Это вопрос: хотят они или нет? А после этого ещё господин президент Украины издал декрет, запрещающий вести с нами переговоры. Пусть он отменит этот декрет, и всё. Мы же не отказывались никогда от переговоров. Мы всё время слышим: готова ли Россия, готова? Да мы не отказывались! Они же публично отказались. Ну что же, пускай отменяет свой декрет и вступает в переговоры. Мы не отказывались никогда.

А то, что они подчинились требованию либо уговорам бывшего премьер-министра Великобритании господина Джонсона, мне кажется, что это нелепо и очень, как бы сказать, печально. Потому что, как сказал господин Арахамия, «мы ещё полтора года назад могли прекратить эти боевые действия, прекратить эту войну, но нас англичане уговорили, и мы от этого отказались». Где теперь господин Джонсон? А война продолжается.

Общая установка была. Почему-то у всех сложилась иллюзия, что Россию можно победить на поле боя, – от самонадеянности, не от большого ума.

Когда Россия расширялась и впитывала в себя другие народы, которые исповедуют ислам, буддизм, иудаизм, Россия всегда относилась очень лояльно к тем людям, которые исповедуют другие религии. В этом её сила. Это абсолютно однозначно. Да и дело в том, что ведь во всех мировых религиях, о которых я сейчас сказал и которые являются традиционными религиями Российской Федерации, по сути, основные тезисы, основные ценности очень похожи, если не сказать: они одинаковыми являются. И всегда российские власти очень бережно относились к культуре и вероисповеданию тех народов, которые приходили в состав Российской империи. Это, на мой взгляд, составляет основу и безопасности, и устойчивости российской государственности. Потому что все народы, населяющие Россию, в основном считают её своей Родиной.

А люди, которые исповедуют разные религии в России, они Россию считают своей Родиной – у них нет другой Родины. Мы вместе, это одна большая семья. И ценности традиционные у нас очень схожи.

С чего начались события на Украине? С госпереворота и с начала боевых действий в Донбассе – вот с чего. И мы защищаем своих людей, себя, свою Родину и наше будущее.

Я думаю о том, что мировое сообщество развивается по своим внутренним законам и они такие, какие есть. От этого никуда не деться, так было всегда в истории человечества. Одни народы и страны поднимались, размножались, укреплялись, потом они сходили с международной арены в таком качестве, к которому они привыкли. Мне, наверное, не нужно приводить эти примеры: начиная с тех же самых ордынских завоевателей, с Чингисхана, потом с Золотой Орды, заканчивая великой Римской империей. В истории человечества, кажется, ничего такого больше не было, как великая Римская империя. Разница с сегодняшней ситуацией в том, что процессы изменений сегодня идут гораздо быстрее, чем во времена великой Римской империи.

Тогда вернёмся в 1991 год, когда нам обещали НАТО не расширять, вернёмся в 2008 год, когда ворота в НАТО открыли, вернёмся к Декларации о независимости Украины, где она провозгласила себя нейтральным государством. Вернёмся к тому, что базы НАТО и американские базы, английские стали возникать на территории Украины, создавать нам эти угрозы. Вернёмся к тому, что госпереворот совершили на Украине в 2014 году. Бессмысленно, правда? Можно этот шар катать туда и обратно бесконечно. Но они же прекратили переговоры. Ошибка? Да. Исправьте её. Мы готовы. Чего ещё-то?

До сих пор шумели, кричали: надо добиться стратегического поражения России, поражения на поле боя... Но теперь, видимо, осознание приходит, что это непросто сделать, если вообще возможно. По моему мнению, это невозможно по определению, этого не будет никогда. Мне кажется, сейчас осознание этого пришло и к тем, кто контролирует власть на Западе. Но если это так и если это осознание пришло, подумайте теперь, что делать дальше. Мы готовы к этому диалогу.

Это предмет переговоров, которые с нами никто не хочет вести или, точнее сказать, хотят, но не знают, как. Знаю, что хотят, – я не только вижу это, но я знаю, что хотят, но никак не могут понять, как это сделать. Додумались же, довели до той ситуации, в которой мы находимся. Это не мы довели, а наши «партнёры», оппоненты до этого довели. Хорошо, пусть теперь подумают, как это повернуть в другую сторону. Мы же не отказываемся.

Рано или поздно всё равно мы договоримся. И знаете что? Может, даже странно в сегодняшней ситуации прозвучит: всё равно отношения между народами восстановятся. Потребуется много времени, но это восстановится.

В этом смысле то, что происходит, – это в известной степени элемент гражданской войны. И все думают на Западе, что боевые действия навсегда растащили одну часть русского народа от другой. Нет. Почему украинские власти растаскивают Русскую православную церковь? Потому что она объединяет не территорию, а душу, и никому не удастся её разделить. Воссоединение произойдёт. Оно никуда и не делось [8].

Дмитрии Киселев «Вести недели» ОТ 18.02.2024

24 августа в календарях отмечен как День *независимости Украины*. В начале XX века на западных окраинах России под видом независимой Украины появлялись какие-то государства-живопырки (на месяцы и даже недели), но так и не стали жизнеспособными. Реальную государственность Украина обрела с развалом СССР в 1991 году. До этого Украинскую Советскую Социалистическую Республику внутри СССР строила советская власть силами всего Союза. Причём Ленин включил в Украину её восток, Сталин – запад, а Хрущёв с юга «прилепил» к ней ещё и Крым. Конструкция, надо сказать, вышла довольно искусственная, если не сказать – противоестественная.

В 1991 году без какого-то опыта собственной государственности начался эксперимент по самостоятельности. Стартовые условия у Украины были лучше, чем у любой из пятнадцати республик бывшего СССР.

1. Географическое положение с тёплым климатом и лучшими в мире чернозёмами.
2. Мощное сельское хозяйство.
3. Развитая промышленность – от металлургии и химии до авто-, авиа- и ракетостроения.
4. Самая плотная транспортная сеть в Союзе – с железными и автодорогами – плюс гигантская трубопроводная система в Европу, да ещё черноморские порты.
5. Мощная энергетика, включая четыре атомные станции и каскады ГЭС.
6. Могучие Вооружённые силы с ядерным компонентом – три военных округа и три воздушные армии. Самолётов – более 1100. Танков – более 6000. Всего под 800 тысяч военнослужащих.
7. Добавьте к этому солидную научную базу, крепкую систему образования и население крупной европейской страны – 52 миллиона человек!
8. Немаловажный фактор – дружественное окружение со всех сторон, надёжный рынок в России и СНГ. Свобода! Независимость.

Всё это в очень короткий исторический срок экспериментальное государство под названием Украина разбазарило. Сначала Киев искал себя в так называемой «многовекторности», желая прислониться к Западу, но в то же время и получать гигантскую финансовую поддержку из России. Потом и вовсе, утратив хоть какие-то остатки самостоятельности, скатился до анти-России – на полном иностранном содержании.

Посмотрите на динамику. Если в 1993 году госдолг, по данным Минфина Украины, был лишь 400 миллионов долларов, то в 1999-м – уже 15,5 миллиарда. 2018 год – 76, а в марте 2023-го – абсолютно неподъёмные 120 миллиардов! Всё – без учёта поставленного оружия. При этом население Украины драматично сократилось с 50 миллионов, пожалуй, уже до 20. Хозяйство деградировало. Коррупция бушует. Режим выродился в нацистский. Народ ввергнут в войну.

Я был, наверное, первым российским журналистом, который отправился на Украину работать (на частный телеканал) в 2000 году. Это был ещё период общего евроромантизма, когда мы верили, что Запад чистосердечно ждёт нас. И вот что уже тогда меня в Киеве удивило: люди – и журналисты, и политики, и бизнесмены – искренне не понимали, зачем оно вообще – государство – и что с ним делать. Зачем такие государственные институты, как президент, парламент, суды и армия... Зачем пресса... Зачем даже флаг... Всё это воспринималось как некая декорация, а реальные смыслы – они другие.

Украинские олигархи завели себе фракции, «нарезав» Верховную Раду, словно пиццу, а для драк друг с другом обзавелись своими газетами, сайтами и телеканалами. Рвали страну на куски. Общенациональные интересы сформулированы к тому времени так и не были. Первый

президент Украины Леонид Кравчук парламент с презрением называл «торговый дом Верховная Рада». Это потому, что баулы с наличными деньгами депутатам заносили прямо туда.

Таким образом, Украина не справилась с независимостью. Не потянула. Задумайтесь, относительно мирно страна смогла просуществовать после провозглашения независимости лишь каких-то тринадцать лет. Всего-то. По историческим меркам – миг. Первый госпереворот случился уже в конце правления Леонида Кучмы, второго президента Украины. Это была так называемая «оранжевая революция», когда под уличным давлением националистов и при поддержке Запада победу Януковича во втором туре президентских выборов судебно отменили и назначили неконституционный третий тур, где уже к рулю государства пришёл откровенно прозападный Ющенко. Прекрасно помню этот националистический угар, оранжевые палатки на Майдане, где молодёжи бесплатно раздавали бутерброды и презервативы, оранжевые шарфы, ленты и плакаты. И возгоняемую ненависть к России и ко всему русскому.

К концу 2013 года эти настроения в Киеве стали доминирующими, что и привело уже к следующему кровавому госперевороту и гражданской войне, когда каратели пошли на русский Донбасс с танками и самолётами. Мы помним, чем это кончилось: котлами для ВСУ и Минскими соглашениями. Но теперь уже и знаем, что никто ни на Западе, ни в Киеве Минские соглашения и не думал исполнять. Они – лишь ширма для выигрыша времени в подготовке к большой войне против русских и России. Так и получилось. Теперь имеем что имеем.

США, Запад вероломно решили заграбастать ещё и Украину в НАТО. Украина безвольно отдалась. Независимость оказалась не по силам. Хотя Путин, надо сказать, с самого начала своего президентства буквально нянчился с Украиной. Подумайте только, Путин до 2013 года включительно побывал с визитами на Украине аж 21 раз! Это почти по два раза в год. А ещё приглашал украинских лидеров к нам и встречался с ними на многосторонних форматах. По экспертным оценкам, которые Путин и огласил, общая выгода для украинского бюджета от различной российской помощи с 1991-го по 2013-й составила примерно 250 миллиардов долларов!

Морочить голову Киеву ЕС и НАТО начали уже в ранние годы незалежности. А Украина первой из постсоветских стран заключила с Североатлантическим блоком рамочное соглашение в рамках инициативы «Партнёрство ради мира». Это февраль 1994-го. А уже в 1997-м – «Хартия об особом партнёрстве НАТО и Украины». Ещё через год президент Кучма подписывает «Программу сотрудничества Украины с НАТО до 2001 года». Украина поддерживает натовские бомбардировки Югославии и даже закрывает своё воздушное пространство для российских самолётов, что держали курс на Приштину. Это вообще как?!

В первый раз Путин прибыл на Украину, ещё будучи исполняющим обязанности президента России, то есть до своей инаугурации 18 апреля 2000 года. Посетил Киев и Севастополь. И уже тогда – принципиальная позиция: либо Россия и сама вступает в НАТО и все дружим, а если нет, то зачем расширение в нашу сторону? Не надо.

«Россия не относилась к вступлению бывших союзных республик в НАТО плохо. Россия относилась и относится к этому вопросу, исходя из своих национальных интересов. Как вы знаете, в ответ на вопрос одного из ваших коллег, западных журналистов, я сказал: а почему бы и нет, отвечая на его вопрос о вступлении самой России в НАТО. И, как и следовало ожидать, через некоторое время поступил ответ: “Нет, Россию там не ждут”. А если Россию там не ждут, то мы, естественно, будем внимательно наблюдать за тем, как происходит расширение НАТО на восток. И если нам говорят “нет”, то мы будем возражать против того, чтобы НАТО приблизилось к нашим границам. Это обоснованная позиция, имеющая свою внутреннюю логику. И эта позиция, ещё раз повторяю, обоснована национальными интересами Российской Федерации», – заявил глава Российского государства.

К Украине Путин искренне испытывал самые тёплые чувства. Харьков, декабрь 2001 года. Предложение вступать в ВТО вместе. И вместе вливаться в международные интеграционные процессы. Тогда ещё мы верили, что это в принципе возможно с Западом.

«Россия хочет видеть Украину богатой и процветающей. Не только потому, что мы по-доброму относимся к Украине как к по-настоящему братской стране, но и потому что это выгодно России в силу высокого уровня кооперации. У нас с вами много общих задач. Одна из них – добиваться таких условий вхождения в ВТО, которые соответствовали бы национальным интересам и России, и Украины. Абсолютно уверен, что легче и продуктивнее будет готовить наши экономические системы к международным интеграционным процессам совместно. Выгоды будет больше», – подчеркнул В. В. Путин.

Киев тем временем всё смотрел в европейский лес. В 2002 году в послании к Верховной Раде президент Кучма объявляет «европейский выбор» Украины. И практически одновременно принимает Стратегию по НАТО, предусматривающую вступление в блок. В. В. Путин издали намекает, что Россия может построить «другие газопроводы»... Очевидно, в обход Украины, но Кучма всё обещает и уговаривает не строить обходные трубы. В. В. Путин берёт паузу и параллельно делает всё, чтобы активизировать наши двусторонние экономические связи. Шестьдесят процентов украинских предприятий работали тогда в кооперации с российскими. И это дало неслыханный результат.

Январь 2004-го. Киев. «Рост валового внутреннего продукта Украины составляет 8,5 %, а промышленного производства – свыше 15 %. Это очень хороший показатель. Уверен, что это связано в значительной степени и со стабильной ситуацией в российской экономике, с глубокой степенью кооперации и связями между двумя экономиками», – сказал В. В. Путин.

Но уже летом того же 2004 года Л. Кучма подписывает указ о военной доктрине, предусматривающей вступление в НАТО. Как волка ни корми... Далее – та самая «оранжевая революция», псевдоотравленный Ющенко, спад, кризис. Но и здесь В. В. Путин всё ещё пытается склеить то, что уже треснуло.

Декабрь 2006-го. Киев. «Россию и Украину объединяет общая цель – строительство единой Европы без разделительных линий. Такой Европы, где народам наших стран были бы созданы достойные условия жизни, право на общение и свободу передвижения без каких-либо запретительных мер», – отметил российский президент.

Цели всё же оказались не общими. США и Запад тупо прибирали Украину к рукам. Та и велась. Хотя... членство в ЕС – «когда-нибудь потом», а членство в НАТО – после военной победы над Россией. Озабоченности касательно нашей безопасности – безопасности России – игнорировались. Это как если бы Москва прибирала к рукам Мексику, делая из неё анти-Америку. Разогревая и спонсируя национализм, устраивая там госперевороты, пестуя и вооружая нацистский режим. США что, стали бы чего-то ждать? Вряд ли. А с Украиной, значит, им можно. Украина независимость не потянула. И уже не потянет. Эксперимент окончен. Это государство на наших границах злокачественно. Надо брать и лечить. Собственно, это и происходит.

А как же 24 августа, День независимости? Украина подошла к своей 32-й годовщине независимости в унынии. Зеленский, сменивший потную футболку на шёлковый гибрид вышиванки и гимнастёрки, одиноко стоял посреди улицы и поздравлял украинцев с тем, чего уже давно нет. Страна давно под внешним управлением, и этого уже не скрыть. Высокопоставленные союзники на праздник не приехали. Почему-то – президент Португалии, литовец и варяжский гость, премьер Норвегии. Остальные выглядеть смешными не захотели. А смысл ехать? Украины в её нынешнем виде уже скоро может и не стать. Зачем заморачиваться?

Дистанционно поздравить решила президент Молдавии Майя Санду. Планировался трогательный видеоролик с детишками и флагами Украины и Евросоюза, но вышел конфуз. В руках у грустных деток оказались украинские флажки, перевёрнутые вверх ногами [2].

Россия – кость в горле у «цивилизованного» Запада

У Сталина было своё мнение относительно демократии: «В моём представлении, демократия всегда была властью народа. Однако Рузвельт мне доказал, что демократия – это всё-таки власть американского народа». Он никогда не был наивен и в отношении западных стран. Западные страны никогда не стеснялись «дёргать» за те ниточки, которые казались наиболее слабыми, – национализм и общую память. Вот что об этом говорил И. В. Сталин: «Дела нашего народа всегда будут извращаться. Их будут оплёвывать, прежде всего за рубежом, да и у нас тоже. СССР будут всеми силами стараться уничтожить. Но наша сила – в дружбе народов. И именно главный удар придётся на эту дружбу. Национализм поднимет голову. Возникнет множество конфликтов, появятся новые вожди-пигмеи. Чувство патриотизма ослабнет. Но придёт время, они все поднимут знамя своих предков и отдадут нам должное».

Сталин был реалистом. «Отец народов» никогда не доверял западным коллегам, а фразы, сказанные им ещё в середине XX века, особенно актуальны на сегодняшний день.

В Первую мировую одной из целей её организаторов (Англии и Германии) было уничтожение Российской империи. Сразу после окончания Первой мировой войны Черчилль пытался реализовать идею – использовать против России войска разбитой Германии: «Подчинить своей власти бывшую Русскую империю – это не только вопрос военной экспедиции, это вопрос мировой ПОЛИТИКИ... Покорить Россию... мы можем лишь с помощью Германии». В письме Ллойд Джорджу от 9 апреля 1919 года он прямо предлагал премьеру Британской империи «накормить Германию и заставить её бороться против большевизма».

В марте 1918-го в Лондоне состоялась военная конференция Антанты, на которой обсуждался вопрос об интервенции в Россию. 6 марта 1918 года в Мурманске с корабля «Глори» высадилось два отряда английских морских пехотинцев в количестве 176 человек. На следующий день на Мурманском рейде появился английский крейсер «Кокрейн», 18 марта – французский крейсер «Адмирал Об», а 27 мая – американский крейсер «Олимпия». Цель интервенции – поддержать Чехословацкий корпус, который был рассредоточен вдоль Транссибирской магистрали; захватить стратегически важные пункты на Севере России и вновь открыть противогерманский фронт на Востоке, свергнув большевиков с помощью чехов и белых. Англия и Франция попросили помощи у Президента США Вудро Вильсона. В июле 1918 года Вильсон дал согласие на участие в интервенции ограниченного контингента США. 2 августа 1918 года британская эскадра из семнадцати военных кораблей подошла к Архангельску. На берег был высажен многотысячный десант. К концу 1918 года численность британских войск в Архангельске достигнет 15 тысяч человек, а вскоре к ним присоединятся и военные контингенты других стран Антанты: американские солдаты, войска стран Британского содружества (канадцы и австралийцы), французы, сербские и польские стрелки. Командование Антанты собиралось не вступать в борьбу с Красной армией напрямую, а только ещё больше разжечь братоубийственную Гражданскую войну, срамливая русских с русскими.

За время интервенции англичане вывезли с Русского Севера леса, льна и марганцевой руды на сумму 3,5 миллионов фунтов стерлингов. А если «варвары» начнут возмущаться, применить не раз уже опробованную схему – карательные отряды плюс концлагеря. По приговору военно-полевых судов расстреляно более четырёх тысяч человек. Через тюрьмы и концлагеря прошло 52 тысячи человек – каждый десятый житель губернии.

Англия до середины прошлого века не имела аналогов в истории человечества: по размерам и богатству самая мощная в мире империя, над которой «никогда не заходило солнце» [10]. По итогам Первой мировой войны каждый пятый квадратный километр суши оказался подконтролен «владычице морей», а каждый четвёртый житель планеты платил ей дань. Главный принцип британской внешней политики: «У Англии нет вечных союзников и постоянных вра-

гов – вечны и постоянны её интересы». Вечный и постоянный британский интерес, которым из столетия в столетие руководствовались британские политики, – это стремление к гегемонии, праву получать львиную долю от колониального разграбления мира.

На пути вечных и постоянных английских интересов оказалась Российская империя. Вместе с тем Первая мировая война вывела на арену борьбы за гегемонию нового хищника – Соединённые Штаты Америки.

Советская Россия превратилась из препятствия на пути к мировому господству в прямую угрозу самому существованию Британской империи. Лозунг английских консерваторов: «Чтобы жила Британия, большевизм должен умереть».

Вторая мировая, как и Первая мировая война, была порождена борьбой великих держав Запада за гегемонию, за власть, финансы и ресурсы. Одной из главных целей для всех её организаторов (Англии, США, Германии) было уничтожение СССР.

Советский Союз и Третий рейх должны были перемолоть силы друг друга, а Франция – выполнить функцию «британской шпаги на континенте» и добить чуть живого победителя в советско-германской войне. Британия в результате получает лавры спасителя цивилизации от большевизма, ставит под свой контроль промышленный потенциал Европы и ресурсы России.

Несмотря на формальный нейтралитет СССР в разразившейся войне в Европе, британцы и французы пришли к выводу, что советско-германский пакт «Молотова – Риббентропа» сделал Москву сообщницей Гитлера. Уничтожив нефтепромыслы Баку и Грозного, союзники надеялись ослабить советскую нефтяную промышленность и таким образом лишить нацистскую Германию советской нефти.

Планирование операций против СССР как союзника Германии началось после похода советских войск в Польшу в сентябре 1939 года и ускорилось после объявления войны СССР Финляндии в ноябре 1939 года. План включал захват Северной Норвегии и Швеции и ввод войск в Финляндию для противостояния советскому вторжению, а также действия флота в Балтийском море.

19 января 1940 года французский премьер-министр Э. Даладье поручил главнокомандующим сухопутными и морскими силами Франции представить соображения на тему борьбы с поставками нефти из СССР в Германию. Согласно отчёту, предоставленному генералом Гамеленом французскому премьер-министру 22 февраля 1940 года, недостаток топлива парализует Вооружённые силы СССР, а также его сельское хозяйство, с возможностью последующего широкомасштабного голода или даже крушения государства: «Фундаментальной слабостью русской экономики является её зависимость от кавказской нефти. От этого источника полностью зависят как их Вооружённые силы, так и механизированное сельское хозяйство. Более 90 % нефтедобычи и 80 % нефтепереработки сосредоточено на Кавказе (в основном в Баку). Поэтому любой значительный перерыв поставок нефти будет иметь далеко идущие последствия и даже может привести к коллапсу военной, промышленной и сельскохозяйственной систем России».

Непосредственное планирование операции против СССР, получившей кодовое название Operation Pike, было начато англичанами в марте 1940 года, после окончания советско-финляндской войны 1939–1940 годов. К апрелю планы авиаударов по Баку, Батуми и Грозному с авиабаз в Иране, Турции и Сирии были готовы. Новый французский премьер-министр П. Рейно писал в своём меморандуме британскому правительству от 25 марта: «Решительные операции на Чёрном и Каспийском морях необходимы союзникам для того, чтобы в первую очередь парализовать всю экономику СССР».

В конце марта 1940 года Высший союзный военный совет принял решение планировать нанесение удара по советским нефтепромыслам. В протоколе заседаний координационных групп штабов ВВС Франции и Великобритании 4–5 апреля 1940 года указано, что воздушные действия франко-британских сил «будут направлены против нефтеочистительных заводов и

портовых сооружений городов Батуми, Поты, Грозный, Баку». На разрушение Баку отводилось 15 дней, Грозного – 12, Батуми – всего полтора дня. В окончательном варианте план получил название «Щука»¹.

По состоянию на 1 апреля 1940 года, для проведения этой операции в состав Ближневосточного командования было передано 48 бомбардировщиков Bristol Blenheim Mk IV и несколько бомбардировщиков Vickers Wellesley для ночных вылетов. Также в ночных вылетах планировалось задействовать французскую авиацию – 65 самолётов Martin Maryland американского производства и 24 тяжёлых бомбардировщика Farman F.222. Операция должна была продлиться три месяца, и на её проведение было выделено 404 полубронебойные бомбы (230 кг), 5742 ОФБ² (554 по 230 кг и 5188 по 110 кг), а также 69 192 зажигательные бомбы (1,8 кг).

После оккупации Франции немецкими войсками в июне 1940 года секретный план бомбардировок СССР был захвачен и использован Германией в пропагандистских целях. Операция была отменена.

Цинично выглядят действия западных элит того времени после разгрома Германии во Второй мировой войне в 1945 году, которые публично рассыпались в комплиментах Советскому государству, спасшему мир от нацизма, а за спиной всерьёз готовили планы немедленного вторжения в СССР и его уничтожения. К концу апреля 1945 года идея вероломного нападения на советских союзников, к тому же с использованием германского вермахта, на официальном уровне рассматривалась в Лондоне. Именно на июль разработчики операции «Немыслимое» наметили вторжение. Такие же проекты обсуждались на уровне американских офицеров и политиков.

Операция «Немыслимое» – план войны против Советского Союза в 1945 году. Разработка плана была поручена премьер-министром Великобритании У. Черчиллем в мае 1945 года и разработана Объединённым штабом планирования Вооружённых сил Великобритании в мае 1945 года. заданию предшествовали выводы, которые Черчилль представил в своих мемуарах: Советская Россия стала смертельной угрозой для «свободного мира». Он предполагал внезапное нападение на советские войска, дислоцированные в Германии, чтобы «навязать Советам волю западных союзников». Дата начала вторжения союзников в удерживаемую Советским Союзом Европу была назначена на 1 июля 1945 года.

План предполагал внезапную атаку силами до 47 британских и американских дивизий в районе Дрездена, в середине советских позиций. Это составляло почти половину из примерно 100 дивизий, имевшихся в распоряжении британских и американских штабов в то время. Удар должны были поддержать 10–12 немецких дивизий, которых «союзники» держали ^расформированными. Американский генерал Паттон, командующий танковыми армиями, прямо заявлял, что не планирует останавливаться на демаркационной линии вдоль Эльбы, согласованной в Ялте, а идти дальше: на Польшу, оттуда на Украину и Белоруссию – и так до Сталинграда. И закончить войну там, где её не смог закончить Гитлер. Нас он называл не иначе как «наследники Чингисхана, которых нужно изгнать из Европы»... Война должна была привести к полному разгрому и капитуляции СССР. Конечная цель была закончить войну примерно там же, где планировал её закончить Гитлер по плану «Барбаросса», – на рубеже Архангельск – Сталинград.

План не был реализован по причине заблаговременного доступа к нему нашей агентурной разведки.

Для устрашающей демонстрации боевой мощи ядерного оружия 25 июля 1945 года президент США Гарри Трумэн принимает решение об атомной бомбардировке Японии. «Если

¹ От англ. *pike*. – Прим. автора.

² Оскольно-фугасные бомбы. – Прим. ред.

взрыв удастся, – сказал президент, – я получу хорошую дубинку для этих парней (русских)». Госсекретарь США Д. Бирнс уточнил: «Атомная бомба необходима, чтобы сделать Россию послушной». Уже в конце 1945 года в США разработан первый военно-стратегический план ведения войны против СССР с применением атомных бомб. В июле 1946-го принят план «Клещи», предусматривавший применение 50 ядерных бомб по 20 городам СССР. В 1948 году план «Испепеляющий шар» предусматривал применение 133 ядерных зарядов по 70 городам СССР. В 1950-м – план «Моментальный удар»: сброс 300 ядерных бомб по 200 городам СССР.

Операция «Дропшот» – кодовое название плана Министерства обороны США. План был подготовлен в 1949 году, на ранних этапах холодной войны, и рассекречен в 1977 году. «Дропшот» включал в себя использование 300 ядерных бомб и 29 000 фугасных бомб по 200 целям в 100 городах и посёлках, чтобы уничтожить 85 % промышленного потенциала Советского Союза одним ударом. От 75 до 100 из 300 единиц ядерного оружия были нацелены на уничтожение советских боевых самолётов на земле.

В 1949 году СССР испытал атомную бомбу. «Если бы мы опоздали на год-полтора с испытанием атомной бомбы, пришлось бы её испытать на себе», – говорил И. Сталин. Президент США Дуайт Эйзенхауэр после создания в СССР атомного оружия заявил: «Отныне, впервые в своей истории, американцы вынуждены жить в условиях угрозы полного уничтожения».

В 1952 году, в ходе Корейской войны, президент США Трумэн заявлял: «Мы сотрём с лица земли любые города, которые будет необходимо уничтожить для достижения наших целей». Пентагон полагал, что к середине 50-х годов СССР сможет иметь достаточно атомных бомб, чтобы нанести ограниченный ответный удар. Поэтому военные начали прогнозировать «день А» – последнюю в обозримом будущем благоприятную для США возможность нанесения удара без опасения ответных действий. По их расчётам, такой день должен был наступить в 1954 году. План не был реализован по причине успешных действий нашей авиации в войне в Корее в 1953-м, когда поднятая И. Н. Кожедубом истребительная дивизия МиГ-17 за один вылет сбила 10 американских крепостей Б-29 (основных носителей ядерных бомб). С американцев была сбита спесь [19].

В 1960 году разработан план «Синоп-62» по нанесению удара по 3423 целям на территории СССР. На вооружение принимаются стратегические бомбардировщики, атомные подводные лодки и стратегические баллистические ракеты.

Нацуправление архивов и документации США обнародовало список потенциальных целей атомных бомбардировок на 1959 год, уточнив, что среди них – сотни точек в Советском Союзе (179 в Москве и 145 в Ленинграде). Документ был разработан в 1956-м Американским стратегическим авиационным командованием. Целями бомбардировок были объявлены не только производственные и военные объекты и правительственные здания, но и население городов. По данным американских экспертов, в 1959 году американский ядерный арсенал был в десять раз больше советского. План остался на бумаге, т. к. в СССР в это время создаются Ракетные войска стратегического назначения (РВСН) и ответный удар был бы неминуем [20].

В настоящее время опасность ядерной катастрофы несколько снизилась, но не ликвидирована полностью. «Дружеские» объятия наших так называемых западных партнёров в конце 90-х годов для России являлись «удушающими».

Вместе с тем «цивилизованный» Запад, поменяв методы борьбы, добился определённых результатов. Распад Советского Союза и приход к власти в России новой «элиты» во главе с Б. Ельциным правящие круги США восприняли как возникновение исключительно благоприятных геополитических условий для осуществления идеи мировой «американской империи». Для этого им нужно было решить очередную задачу – устранить с американского пути Россию как важный субъект мировой политики. С этой целью администрация президента Клинтона разработала новую внешнеполитическую доктрину, получившую название «Политика нового сдерживания» России (New Containment Policy). По сути дела, она явилась продолжением

политики холодной войны с применением не военных, а «косвенных методов воздействия» на Россию.

МИД ФРГ в немецком официозе Internationale Politik писал в октябре 2001 года: «Для стратегии “нового сдерживания” и “отрицательного воздействия в лёгкой форме” или стратегии “селективного сотрудничества” в отношении России нет теперь никаких оснований. Россия не представляет никакой опасности».

Режим Ельцина консультировали более 300 американских советников, среди которых было много сотрудников ЦРУ. Бывший председатель Верховного Совета СССР Руслан Хасбулатов писал, что Ельцин добровольно согласился на роль марионетки США. «Через различные инструментарии» он согласовывал с американцами «на высшем политическом уровне» состав правительства, политический, экономический, социальный курс государства, его внешнюю политику.

Главный редактор «Независимой газеты» Виталий Третьяков писал: «Давайте называть вещи своими именами: речь, по существу, идёт о внешнем управлении. <...> Так управляют банкротами... В Кремле сидят холопы, временно ворвавшиеся во власть...»

Речь шла о команде в составе Ельцина, Гайдара, Чубайса, Березовского, Гусинского, Грефа, Абрамовича, Козырева и многих других нуворишей. Чего можно было ожидать, например, от Чубайса, члена закрытого Бильдербергского клуба, созданного представителями американской финансовой олигархии в 1954 году? Этот клуб стал важным звеном «мировой власти», занимающимся разработкой геополитических проблем в интересах «мировой элиты» США. От России в него выбрали кроме А. Чубайса также и И. Иванова, бывшего при Ельцине главой Министерства иностранных дел и секретарём Совета безопасности и ставшего членом совета директоров «ЛУКОЙЛа».

Администрация Клинтона рассчитывала создать в России материальную и духовную нищету, состояние разрухи её государственности, экономики, науки, образования, Вооружённых сил, не допустить возрождения страны, превратить её в сырьевой, нефтегазовый придаток Запада. С невероятной быстротой в стране было создано состояние всеобщей бедности. Подавляющая часть национальных богатств была передана за бесценок разного рода проходимцам, чтобы выпестовать тесно связанную с США финансовую олигархию и американских ставленников во влиятельных государственных структурах.

Американская «шоковая терапия» привела к небывалому обвалу России – параличу её производства из-за криминальной приватизации и отсутствия платёжеспособного спроса населения, более половины которого оказалось за чертой бедности; переливу финансовой олигархией, теневой экономикой и криминалом громадных финансовых средств и национальных богатств России за границу; массовому бегству от нищеты на Запад, в основном в США, учёных, деятелей культуры, технической интеллигенции; развалу Вооружённых сил; подрыву научно-технического и образовательного потенциала; упадку сельского хозяйства.

Россию охватил демографический кризис. В комментариях к предварительным итогам переписи населения 2002 года, подготовленным к заседанию Правительства РФ, говорилось: «Чудовищными темпами идёт вымирание русского народа... Происходит абсолютно плановая, кем-то хорошо просчитанная депопуляция русского населения». Ущерб от последствий «шоковой терапии» сравнивался с тем, который был нанесён стране в годы Великой Отечественной войны. За последние два десятилетия Россия потеряла половину своего промышленного потенциала. Минимум треть сельскохозяйственных земель выведена из оборота, около 50 % поголовья крупного рогатого скота пущено под нож. По оценкам ряда экспертов, за тот же период из страны уехало до трети её «мозгов». В полуразрушенном состоянии находятся наука, прикладные исследования и конструкторские разработки, система профессиональной подготовки кадров, Вооружённые силы.

Так, через 25 лет после распада СССР население России уменьшилось на 10 миллионов человек, уровень жизни снизился с 25-го до 68-го места в мире, количество бедных увеличилось в 20 раз, детская смертность от наркотиков выросла в 48 раз, смертность среди новорождённых выросла в 2,5 раза, бюджет страны сократился в 13 раз, производство сельскохозяйственной продукции сократилось в 2 раза, инфляция доходила до 2000 % и т. д. Россия ослабла, и с ней стало возможно говорить с позиции силы [12].

С разрушением Советского Союза произошёл надлом устоев Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений. Запад начал примерять на себя роль единоличного хозяина мира, а большинству стран и народов уготована жалкая роль сырьевого придатка, поставщиков дешёвых материальных, трудовых и интеллектуальных ресурсов.

Величайший исторический парадокс конца XX века состоял в том, что менее чем за одно десятилетие одна супердержава – США – расправилась с другой супердержавой – Россией, не сделав ни единого выстрела и не пролив ни единой капли крови своих солдат. Такого ещё не знала история.

Но, несмотря на это, Россия под руководством В. В. Путина «проснулась», окрепла и возглавила борьбу за пересмотр международных отношений, ухода от однополярного мира и гегемона США к справедливому многополярному миру. Эти усилия России поддерживают многие страны. Так, в БРИКС³ в 2024 году приняли ещё шесть стран: Аргентину, Египет, Эфиопию, Иран, Саудовскую Аравию и ОАЭ. Ещё двадцать пять стран готовы вступить и подали заявления. Всё активнее идёт процесс дедолларизации. Всё это вызывает яростный взрыв ненависти у Запада к России.

³ Межгосударственное объединение, союз девяти государств: Бразилии, России, Индии, КНР, Южной Африки, ОАЭ, Ирана, Египта и Эфиопии. – *Прим. ред.*

«Бандеризация» Украины

США в решении своих задач по нанесению стратегического поражения России, её расчленению на части и подчинению используют на Украине галицийских националистов как наиболее активную, легкоуправляемую и враждебную России политическую силу.

В 1943 году под эгидой спецслужб нацистской Германии на базе ОУН⁴ были созданы Украинская повстанческая армия (УПА) и дивизия СС «Галичина». От рук членов ОУН-УПА и украинских эсэсовцев погибли не менее миллиона человек.

Стратегическая сущность политики галицийских националистов сводится к попытке бандеризировать всю Украину.

Во внутренней политике попытки бандеризации в основном направлены:

- на тотальную фальсификацию исторических событий;
- на реабилитацию эсэсовско-бандеровских формирований;
- на превращение большинства населения страны в националистов с эсэсовско-бандеровским способом мышления и поведения;
- на ликвидацию в ближайшие годы церковью Московского патриархата, в последующем – на ликвидацию православия вообще и полное окатоличивание всего народа;
- на искоренение русского языка и русской культуры.

Корни этого кроются в следующем. Галичане, в далёком прошлом – русские православные, были частью малорусской ветви русского народа. Затем за шесть столетий были насильственным путём превращены усилиями властей Австро-Венгрии, Польши и Ватикана в галицийских националистов и греко-католиков – врагов России, славянских стран и православия, т. е. в этнических мутантов [1].

Эта особенность галицийских националистов закрепились на генетическом уровне, и поэтому они ненавидели и ненавидят Россию: царскую, советскую, антисоветскую – и всегда будут ненавидеть любую другую Россию.

Теперь Галичина является раковой опухолью в теле Украины, и метастазы этой опухоли расползаются по всей Украине, уродуя и разлагая её. Этому способствовала и ошибочная национальная политика Советского Союза.

После XII съезда партии (1923 год), принявшего курс на коренизацию партийного и советского аппарата в республиках, украинизация приобрела невиданный размах. «Никакое преимущество великорусскому языку недопустимо», – требовали партийные циркуляры. За неисполнение виновные должны были привлекаться к ответственности «по всей строгости военно-революционных законов». К 1938 году из 21 656 школ республики 18 101 была с украинским языком преподавания, 1550 – с русским, остальные – с языками национальных меньшинств; издавалось 885 украинских газет и 304 – русских. К началу 1930-х годов численность украинцев среди студентов вузов достигла 70 %, количество украинцев в партии составляло к 1940 году уже 63 % (в 1920-м – 20,1 %). Принадлежность к украинской нации становилась условием благополучной карьеры. Например, Л. И. Брежнев, до 1951 года записанный в паспортной графе «национальность» как украинец, быстро и успешно поднимался по ступеням партийной лестницы. Но стал записываться «русским», едва был избран первым секретарём ЦК Компартии Молдавии.

Украинизация не вызвала массовых протестов. Новая украинская советская элита всё активнее заявляла о себе, с годами стали раздаваться призывы покончить с «культурной» и «экономической колонизацией». И уже выдвигались лозунги «Геть вщ Москви!» («Прочь от

⁴ Организация украинских националистов. – Прим. ред.

Москвы!»). Заинтересованность местной элиты в усилении своих позиций на республиканском уровне и сказалась во время событий 1991 года.

Ещё до капитуляции нацистской Германии в феврале 1945 года разведки США и Великобритании начали выявлять для дальнейшей с ними работы сотрудников абвера, СС и других структур, обладавших ценной для разведок информацией.

Были и те, кто предлагал свои услуги сам. Среди них были Мыкола Лебедь, сторонник Бандеры, «украинский комендант» немецкой разведшколы в Закопане, основатель и первый шеф разведки Службы безопасности ОУН; капеллан батальона «Нахтигаль» Иван Гриньох и руководитель службы пропаганды ОУН Мырослав Прокоп.

Все эти нацистские сторонники предложили представителям американской разведки пакет информации, включавший в себя значительный объём сведений по подконтрольному им антисоветскому движению и его агентурной сети. Уже в начале сентября 1945-го представителями Корпуса контрразведки (СIC) США начал производиться опрос пришедших из советской оккупационной зоны членов УПА. После мартовской речи Черчилля 1946 года в Фултоне, провозгласившей начало холодной войны, антисоветские группировки Восточной Европы стали представлять особый оперативный интерес для спецслужб США и Великобритании.

К тому времени около 250 тысяч украинцев находилось в лагерях для перемещённых лиц в западных оккупационных зонах: в Германии, Австрии и Италии. Многие из этих людей были членами ОУН или симпатизировали ей. После 1947 года бойцы УПА начали проникать в американскую оккупационную зону через Чехословакию. Большинство их были бандеровцами, многие из которых во время войны состояли в нацистских формированиях из украинцев и участвовали в уничтожении партизан и евреев. Лагеря для перемещённых лиц стали местом вербовки агентов для участия в разработанных ЦРУ операциях против СССР.

В начатой в 1948 году операции под кодовым названием CARTEL основным партнёром ЦРУ была выбрана ОУН. ЦРУ обеспечивало финансовую, материальную поддержку и тренировочные базы, а также осуществляло подготовку агентов и их дальнейшую заброску по воздуху на территорию СССР. К операции подключилась также британская MI-6, работавшая напрямую с Бандерой.

Послевоенное сотрудничество структур ОУН-УПА с ЦРУ США, а параллельно также с британскими, западногерманскими и итальянскими спецслужбами приобрело конкретные формы с началом операции CARTEL, чуть позже переименованной в Operation Aerodynamic («Аэродинамик»). Это была первая секретная операция ЦРУ против СССР, проводившаяся совместно с бандеровцами и растянувшаяся на долгие годы. Главной фигурой, представлявшей ОУН (б) в ходе операции «Аэродинамик», стал Мыкола Лебедь, не только единомышленник, но и подельник Степана Бандеры.

Суть операции «Аэродинамик» на первых порах сводилась к тому, что ЦРУ обеспечивало финансирование и обучение агентов, тренировочные базы и инструкторов, а впоследствии – заброску агентов на советскую территорию. Там им предписывалось собирать самую разную разведывательную информацию. Помимо того, посланцы «свободного мира» должны были вербовать в организацию новых членов.

В операции было два этапа. Первоначально, с 1946 по 1953 год, американская разведка ставила перед собой задачу поддерживать активное вооружённое сопротивление на территории Советской Украины. Для этого, в частности, на территорию УССР забрасывали агентов, которые и должны были «поддерживать отношения с участниками антисоветского сопротивления», а заодно собирать информацию о политическом и военном положении внутри Украины, Польши и Чехословакии.

В целом ЦРУ характеризует операцию как одну из наиболее эффективных среди направленных против Советского Союза и единственную проводимую внутри Советской Украины. Отмечается наработка обширной сети контактов, в том числе внутри Советского Союза, кото-

рые использовались и развивались в течение многих лет напрямую, а также через вспомогательные механизмы и через механизмы сотрудничества с диссидентами в Восточной Европе (в частности, с «Солидарностью» и связанными с ней группами в Польше).

В большинстве отчётов содержались сообщения о том, что на Украине якобы существует организованное и хорошо законспирированное подпольное движение, а активное сопротивление советскому режиму стремительно распространяется на восточные области республики, что УПА весьма популярна среди местного населения, в любой момент готова развернуть мощные партизанские действия и даже способна выставить до 100 тысяч бойцов в том случае, если западные государства начнут войну против СССР. Всего же до 1950 года силами ОУН-УПА было совершено 14,5 тысячи различных акций, в том числе 4912 террористических акций, 457 нападений на силовые структуры, 195 диверсий. По данным, озвученным шефом подразделения тайных операций Фрэнком Виснером (США), с конца Второй мировой войны до 1951 года ОУН-УПА удалось устранить около 35 тысяч советских военнослужащих и членов Компартии.

В то же время благодаря активной работе сотрудников МГБ⁵ уже к концу 40-х – началу 50-х годов практически все крупные формирования УПА были ликвидированы. Однако ещё оставались мелкие разрозненные формирования, члены которых практически не высывались из своих схронов, думая лишь о выживании любой ценой. В Вашингтоне понимали, что необходимо искать новые формы работы на «украинском направлении», менять стратегию. Расчёты США одержать победу над СССР с помощью атомного оружия не оправдались, ставка на вооружённые бандеровские формирования тоже исчерпала себя. И тогда в рамках операции «Аэродинамик», на втором этапе, была принята «долгоиграющая» стратегия, рассчитанная на длительное применение в условиях холодной войны. Операция «Аэродинамик» превратилась в целенаправленную работу по формированию идеологических и мировоззренческих установок, внедрению в сознание украинцев националистических, антироссийских, «антисоюзных» взглядов и установок.

Документы из рассекреченных архивов ЦРУ: от поддержки вооружённого сопротивления на территории Западной Украины ЦРУ в начале 1950-х годов переходит к нелегальным тайным операциям, пропаганде, персональным контактам и работе с общественным мнением.

В конце 80-х в связи с появлением в СССР «нового мышления» и начала пересмотра истории эмиссары, покинувшие Европу в 40-х, стали возвращаться на Украину, чтобы укорениться в её политическом настоящем и завершить начатую Гитлером работу по разрушению страны. Высказывания, предложения украинских фашистов, работавших на Третий рейх, почти точь-в-точь повторяются новыми «моральными авторитетами», духовными наследниками тех, кто в 30-40-х годах прошлого века не смог воплотить в Европе идеи расового превосходства одних людей над другими.

То, что происходит сегодня на Украине, вполне можно считать результатом долговременной, целенаправленной и чётко спланированной работы – работы по внедрению с середины 1950-х, и даже раньше, националистов в высшие, средние и низовые руководящие звенья в начале Западной Украины, а затем и всей Украинской ССР. С их помощью на Западной Украине тщательно готовилась и приумножалась антисоветская, а по сути русофобская «почва», которая затем по мере ослабления СССР и, соответственно, контрольных функций Центра стала распространяться в других украинских регионах. Причём внедрение националистов в Украинскую компартию и их дальнейшее продвижение по карьерной лестнице началось ещё в 1920-х.

Так, согласно сообщению начальника 4-го Управления НКВД СССР Судоплатова замначальника 3-го Управления НКВД СССР Илюшину от 5 декабря 1942 года (№ 7/с/97), «... после разгрома петлюровщины <...> активные петлюровцы ушли в глубокое подполье и лишь

⁵ Министерство государственной безопасности СССР. – Прим. ред.

в 1921 году легализовались, вошли в УКП⁶ и использовали легальные возможности для активизации националистической работы. <...> Эти лица с приходом немецких оккупантов на Украину оказались на службе у немцев». Очевидно, что в последнее сталинское десятилетие (1944–1953 годыпервого) проникать в партийно-государственные органы Украины «западнцам» было, мягко говоря, непросто. Зато потом...

Реабилитация в 1955-м по инициативе Хрущёва (первый секретарь ЦК КПСС) лиц, сотрудничавших с фашистскими оккупантами в годы войны, по мнению многих экспертов, открыла клапаны для «политической натурализации» возвратившихся на Украину бывших оуновцев, впоследствии в значительном количестве перекрасившихся в комсомольцев и коммунистов. А ведь возвращались они из эмиграции отнюдь не «просоветской». По оценкам ряда североамериканских и западногерманских источников, не меньше трети украинских националистов и членов их семей, реабилитированных в середине – второй половине 1950-х годов, стали к середине 1970-х руководителями райкомов, обкомов, обл- и/или райисполкомов на Западной, Центральной и Юго-Западной Украине, а также руководителями разного ранга во многих украинских министерствах, ведомствах, на предприятиях, в комсомольских и общественных организациях, в том числе областного уровня.

По тем же оценкам, а также архивным документам местных партийных органов, в начале 1980-х годов в общем контингенте обкома партии и райкомов Львовской области доля лиц украинской национальности, реабилитированных в 1955-1959-м, и репатриантов превышала 30 %, по парторганам Волынской, Ивано-Франковской и Тернопольской областей этот показатель составлял от 35 % до 50 %.

Параллельный процесс развивался и с внешней стороны, так как с середины 1955 года возвращались украинцы и из-за границы. Причём уже в 1955-1958-м вернулось в целом не меньше 50 тысяч человек, в последующие 10–15 лет – ещё около 50 тысяч. Очевидно, после хрущёвской реабилитации 1955 года руководство ОУН и других националистических закордонных структур приняло в 1955-1956-м решение о постепенном внедрении в партийные и государственные структуры Украинской ССР. Отмечалось, что неодолимых препятствий со стороны местных властей не будет. Словом, националисты изменили тактику, стали всячески поддерживать «прозападных» антисоветских диссидентов на Украине, умело внедрять в общественное сознание шовинистические оценки и призывы через издательства и СМИ Украинской ССР. По данным историка-политолога Клима Дмитрука, эти мероприятия курировались разведками Запада. Украинское руководство прямо или косвенно поощряло эти тенденции. В руководстве Украинской ССР фактически продвигали «перспективные» идеи законспирированных националистов.

Ещё в сентябре 1965 года в ЦК КПСС поступило анонимное письмо: «...на Украине всё больше накаляется атмосфера на почве национального вопроса в связи с желанием коекого в Киеве провести так называемую украинизацию школ и вузов... Неужели в ЦК КПСС не ясно, что нарушение любого статус-кво, а тем более в данном вопросе на Украине, вызовет враждебные отношения между русскими и украинцами, возбудит у очень многих низменные страсти в угоду и на потребу канадским украинцам?...».

Кроме того, «возвращенцам» не чинили препятствий для вступления в комсомол или в партию. Правда, некоторым для этого приходилось менять фамилии, но то была, конечно, невысокая плата за продвижение по карьерной лестнице. По инициативе П. Шелеста (первого секретаря Компартии Украины) в конце 1960-х в украинских гуманитарных и многих технических вузах был негласно введён обязательный экзамен по украинскому языку. Преподаватели требовали от абитуриентов, студентов и соискателей научных званий, особенно на Западной Украине, сдавать экзамены на украинском языке. А примерно с середины 1970-х натурали-

⁶ Украинская коммунистическая партия. – Прим. ред.

зация националистов стала едва ли не бесконтрольной. Чему, опять же, способствовало мягкое в целом отношение центрального руководства Украины в течение всего послесталинского периода к росту националистических тенденций в республике. А замена первого секретаря ЦК КПУ П. Шелеста на В. Щербицкого привела лишь к более завуалированному развитию национализма, причём весьма изощрёнными способами. Ну что, казалось бы, плохого в том, что, в частности, стало расти количество школ с русским языком обучения, увеличилось число СМИ, в т. ч. радио- и телепрограмм на русском языке, что быстро стали расти тиражи литературы на русском языке? Однако это вызывало скрытое недовольство в националистически настроенных кругах Украины, способствовало усилению таких настроений в обществе.

При П. Шелесте стало издаваться больше украиноязычной литературы и периодики, а начался этот процесс с 1955 года. На официальных и других мероприятиях представители властей советовали выступавшим говорить на украинском языке. При этом численность КПУ за 1960-1970-е годы выросла рекордно.

Активное развитие получило и прозападно настроенное националистическое диссидентство на Украине, минимум треть деятелей которого составляли, опять-таки, бывшие оуновцы. В Львовской и Ивано-Франковской областях ещё в конце 1950-х возникли подпольные группы «Украинский рабоче-крестьянский союз», «Группа юристов и историков», «Незалежность». Они обсуждали варианты десоветизации Украины и её выхода из состава СССР. А в феврале 1963 года на конференции по вопросам культуры и украинского языка в Киевском университете некоторые участники предложили придать украинскому языку статус государственного. Надлежащих мер в отношении таких групп на Украине не применялось. Выходит, адепты продвижения Украины к «самостийности» имелись и в руководстве КГБ СССР.

В этой связи примечательно, что лидер мельниковцев А. Каминский в 1970 году издал в США и Канаде объёмную книгу «За современную концепцию украинской революции». Её можно было достать через букинистов во многих городах Украины, на книжных развалах, в обществах книголюбов, у иностранных корреспондентов. Как утверждал А. Каминский, «национальная революция на Украине вполне возможна, и её нужно готовить. Причём для этого не нужны подпольные структуры... Чтобы сплотить народ против советского режима, достаточно эволюционных возможностей». А в основу линии на такую революцию нужно «положить сохранение собственного языка, культуры, национальной самобытности, любовь к родному народу, традициям». И если «умело использовать международную и внутреннюю ситуацию, можно рассчитывать на успех...»

Поэтому мельниковцы и бандеровцы примерно с середины 1960-х отказывались от прежде главной для них подпольной борьбы, переориентировавшись, по экспертным оценкам интернет-портала СНГ и ряда других источников, в тактических соображениях на поддержку украинского диссидентства в любых его формах и проявлениях, особенно на поддержку инспирированной Западом «защиты прав человека в СССР», в которую весьма искусно включали националистический подтекст. Во всяком случае, посредственный творческий работник на Украине, и не только там, нередко становился широко рекламируемым «узником совести» или получал не менее эффектные западные «ярлыки» того же рода. Развитию этих тенденций способствовало то обстоятельство, что идеи русофобской «незалежности», пусть в тот период и не публично, разделяло немалое число украинских партгосфункционеров.

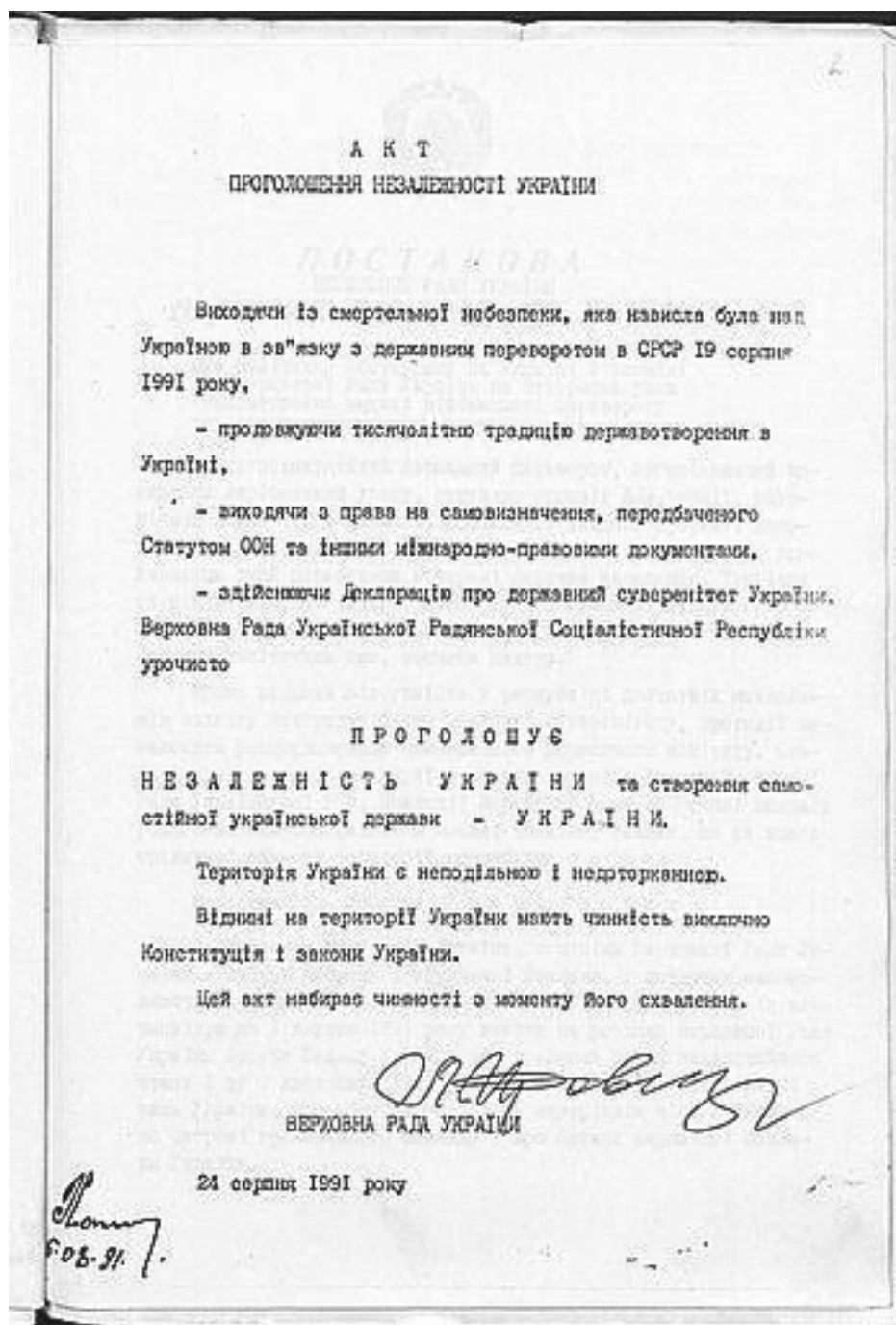
Весь советский период на Украине практически происходила успешная смычка националистического движения с партгосаппаратом. А поскольку немалое число его представителей произрастало из оуновского движения, то этот тайный союз в итоге оказался успешным. Для националистов и их западных покровителей, разумеется.

Некоторые документы министерств внутренних дел и госбезопасности Польши, Чехословакии и Венгрии тех лет свидетельствуют о том, что граничившие с Советским Союзом районы эти ведомства едва ли контролировали. А миграция была массовой.

В постсоветский период Л. Кравчук и Л. Кучма, избравшиеся на президентскую должность, усиленно маскировали факт своего перехода на позиции галицийского национализма.

24 августа 1991 года Верховный совет Украинской ССР под председательством Л. Кравчука (впоследствии – первого президента Украины) принял Акт провозглашения независимости Украины, которым, «исходя из смертельной опасности, нависшей было над Украиной в связи с государственным переворотом в СССР 19 августа 1991 года», «продолжая тысячелетнюю традицию государственного строительства», «исходя из права на самоопределение» и «осуществляя Декларацию о государственном суверенитете Украины», были торжественно провозглашены «независимость Украины и создание самостоятельного Украинского государства – Украины». Акт провозгласил неделимость и неприкосновенность территории Украины и объявил единственно действительными в республике Конституцию и законы Украины.

В тот же день Верховный Совет УССР принял постановление «О провозглашении независимости Украины», объявившее Украину независимым демократическим государством, на территории которого, в соответствии с Актом, действуют только украинские Конституция и законодательство.



Акт провозглашения независимости Украины. Фотоснимок документа, 1991 год

Документ установил дату 1 декабря 1991 года днём проведения республиканского референдума в подтверждение Акта (одновременно с выборами первого президента Украины). 1 декабря 1991 года Акт был подтверждён Всеукраинским референдумом – за его одобрение проголосовало 90,32 % участников референдума при явке 84,18 %. Ранее за сохранение Советского Союза голосовало почти 75 %.

Россия как преемница СССР стала смертельным врагом Украины. Джинн был выпущен из бутылки.

30 августа 1991 года Л. Кравчук подписал Указ Президиума Верховной Рады «О запрете деятельности Компартии Украины» как организации, принявшей участие в государственном перевороте.

Второй президент Украины издаёт книгу «Украина – не Россия». Кучма: «...мы до сих пор ещё не до конца поняли, кто мы такие...»

Пожалуй, это самая важная цитата во всей книге, потому что в этом коротком отрывке Кучма прямо утверждает, что, начиная проект под названием «Украина», никто не мог точно сформулировать, кто такие украинцы. Противопоставил два братских народа друг другу. Позже его тезисы перерастают в «Украина – это анти-Россия».

В. Ющенко свою проамериканскую и антироссийскую направленность не скрывал (его жена имела гражданство США). Президенты постсоветского периода, Верховная Рада, Кабинет министров на законодательном и административном уровнях продолжают ликвидацию русских школ, запрещают использование русского языка, уничтожают памятники советского периода, проводят реабилитацию банд ОУН-УПА, признают их «воюющей стороной» в Великой Отечественной войне, делают их её героями.

В. Небензя (постоянный представитель РФ в ООН): «...русophobia стала стержнем идеологии независимой Украины. Этот процесс заметно ускорился после “оранжевой революции” 2004 года и особенно после антиконституционного госпереворота 2014 года. Главный же сформулированный принцип русофобов на Украине звучит так: “Москали, венгры, ляхи, жида – враги украинского народа”. Пришедшие к власти националисты сразу же перешли к жестокой атаке на всё русское, насаждая через школу, кино, телевидение мысль, что всё русское – чужое, в результате чего на Украине выросло целое поколение, усвоившее, что русские – враги, а украинцы – сверхнация, у которой “москали всё украли”, включая религию, язык, литературу, культуру, в ранг героев возвели тех, кто прислуживал нацистам и совершал страшные злодеяния, зато пропагандировал “независимую Украину”. В результате антиконституционного переворота 2014 года Украина окончательно превратилась в “анти-Россию”, а русophobia получила статус государственной политики страны».

В период правления четвёртого президента Украины Петра Порошенко руководство страны приняло шесть законодательных инициатив, которые привели к вытеснению русского языка из всех сфер общественной жизни и введению жёстких языковых квот в СМИ, причём эти меры нарушают как международные документы, так и закреплённые в Конституции Украины принципы, направленные на защиту языковых, образовательных и иных прав граждан и национальных меньшинств.

Именно этот шаг спровоцировал отделение от Украины Крыма, подавляющая часть населения которого считает себя русскими. Угроза уничтожения родного языка и попытка навязать в качестве героев нацистских пособников и преступников были ключевой причиной справедливого протеста жителей Донбасса, где русский в повседневном общении использовало более 80 % жителей.

Президент Украины П. А. Порошенко семь лет назад заявил: «У нас будет работа, у них – нет. У нас будут пенсии, у них – нет. У нас будет поддержка детей и пенсионеров, у них – нет. Наши дети пойдут в школы и детские сады, их дети будут сидеть по подвалам. Потому что они ничего не умеют. Вот так мы и выиграем эту войну».

Курс на уничтожение всего, что хоть как-то можно увязать с Россией, продолжили нынешние власти Украины, хотя Владимир Зеленский в ходе избирательной кампании, обещая пересмотреть языковое законодательство, говорил в эфире одного из телеканалов: «На востоке Украины и в Крыму люди хотят говорить по-русски. Отстаньте от них! На законном основании дайте им возможность говорить по-русски! Язык никогда не будет делить нашу родную страну. У меня еврейская кровь, я говорю по-русски, но я гражданин Украины. Россия и Украина – действительно братские народы, мы все друг друга прекрасно понимаем». Именно поэтому многие граждане проголосовали за него на президентских выборах 2019 года.

Однако очень быстро новый глава Украинского государства показал, что все эти важные для украинцев вещи для него на самом деле – не более, чем пустой звук. Он ловко подстроился

под западных кураторов Киева, в планы которых сохранение межнационального мира внутри Украины и её добрососедских отношений с Россией совершенно не входило. Вооружая свою страну с западной помощью и готовясь к войне с Россией под прикрытием Минских договорённостей, он предпринял ряд шагов для вытеснения из страны русского языка и всего русского в целом.

Так, власти приняли дискриминирующие законы: «О функционировании украинского языка как государственного», «О среднем образовании», «О коренных народах Украины», «О национально-патриотическом воспитании»; а в сентябре 2021 года Зеленский призвал всех, кто считает себя русскими, уехать с Украины либо стать украинцем, отказаться от русской идентичности, причём это было инициативными и целенаправленными попытками уничтожения русского языка и культуры на Украине.

Украинизация поэтапно коснулась всех сфер жизни: судо-и делопроизводства, СМИ, книгоиздательства, сфер обслуживания и развлечений (кино, театров). В стране не осталось ни одной школы с русским языком обучения.

Последними в январе 2022 года вступили в силу положения о переходе всей печатной периодики на украинский язык, были введены штрафы для бизнеса за обслуживание клиентов на русском.

На официальном уровне была внедрена система доносов. За 2021 год украинцы написали 3500 жалоб на коллег, педагогов, предпринимателей, которые общались по-русски.

За использование символики времён СССР, в том числе гвардейской Георгиевской ленты, на Украине стали наказывать штрафом или лишением свободы на срок до пяти лет. День Победы, который широко и торжественно празднуется в Донецке и Луганске, Киев отменил, а установил праздник – День создания УПА, 14 октября.

Русские, составляющие большинство населения ДНР и ЛНР, в перечень коренных народов не были внесены. Зеленский официально закрепил на Украине за ними статус людей второго сорта.

«Самое отвратительное, что русских на Украине заставляют не только отречься от своих корней, от поколений предков, но и поверить в то, что Россия – их враг. Не будет преувеличением сказать, что курс на насильственную ассимиляцию, на формирование этнически чистого Украинского государства, агрессивно настроенного к России, по своим последствиям сравним с применением против нас оружия массового поражения», – считает Владимир Путин.

Бандеризация Украины – это попытка галицийских националистов преступными методами превратить весь народ в этнических мутантов. В реальной действительности бандеризация Украины носит международный характер и напрямую касается России. Политика бандеризации Украины с применением морального и физического террора, тотальной фальсификации исторических событий является преступной, нарушает права большинства.

Некоторые итоги украинской «независимости»

За 70 лет советской власти на Украине было построено около 30 металлургических заводов-гигантов, более 10 гидроэлектростанций и пять атомных станций, появился мощнейший промышленный и угольный комплекс в Донбассе, начата разработка Днепровского буроугольного бассейна, построено множество нефтепроводов, крупнейший из которых – нефтепровод «Дружба». Украина была одной из главных промышленных баз и основной житницей, воротами страны во внешний мир, всесоюзной здравницей. На неё приходилось около 1/5 промышленного и сельскохозяйственного производства Советского государства.

На территории Украины находилось около 25–30 % общесоюзной промышленности. По добыче угля (-152 миллиона тонн), железной руды (-122 миллиона тонн) и выплавке стали (-50 миллиона тонн) СССР держала первое место в Европе. Кроме того, СССР обеспечивала до 48 % общесоюзного производства чугуна, до 47 % – ферросплавов, более трети – стальных труб. Крупнейший производственный комплекс «Южмаш» разрабатывал и изготавливал космические ракеты «Зенит» и МБР⁷ СС-18 (известны на Западе как «Сатана»), КБ Антонова разрабатывало самолёты всех классов, вплоть до крупнейшего в мире транспортника Ан-225 «Мрия» грузоподъёмностью до 250 тонн. Десятки современных предприятий выпускали высокоточные приборы и оборудование мирового уровня и экспортировали их в десятки стран мира. Наконец, в Одессе находилось Черноморское пароходство – крупнейшая в мире судохозяйственная компания, а также имелся океанский рыболовецкий флот.

По состоянию на 1990 год, 31 % в структуре экономики Украины занимало машиностроение, причём по отдельным направлениям СССР была монополистом в союзном государстве (96 % тепловозов, более 95 % металлургического оборудования). В республике сложилась сильная высшая школа и тесно с ней связанная развитая научно-исследовательская база. На Украине действовало 700 оборонных предприятий (с общей численностью 1,5 миллиона занятых), которые давали около 30 % продукции союзного ВПК. Она имела экономику, примерно соответствовавшую экономике объединившейся незадолго перед этим Германии. С провозглашения независимости Украина получила не только независимость, но и немалую территорию, серьёзную промышленность, инфраструктуру, природные ресурсы, образованное население численностью свыше 50 миллионов человек и т. д. В 1991 году украинская экономика была 60-й в мире. Страна экономически превосходила Польшу и Беларусь.

Деятели «новой Украины» взяли курс на тесное сближение с Европейским союзом и НАТО. Диктат западных и американских «кураторов» стал определять все основные критерии внутренней и внешней политики Украинского государства. Ключевые реформы: медицинская, пенсионная, образовательная, жилищно-коммунальная, реформа трудового законодательства, земельная, судебная и реформа силовых структур, – как и ряд других, проведены под жёстким внешним контролем МВФ⁸ и Государственного департамента США.

Л. Кучма: «...мы ж раньше нефть и газ получали по ценам, которые меньше чая или меньше простой воды... То, что мы потеряли за эти годы с точки зрения научно-технического, технологического, людского потенциала, это не нагонишь ни за десять, ни за двадцать лет вперёд, потому что за это время многие и многие уйдут...»

Этот безрадостный вывод с цифрами в руках подтверждает глава Союза политэмигрантов и политзаклужённых Украины Лариса Шеслер, сравнивающая экономические показатели 1990 года с нынешними: «Производство электроэнергии в 1990 году – 298 ТВт/ч, в 2020-м – 146 ТВт/ч. Более чем двукратное падение. Потребление электроэнергии промышленностью в 1990

⁷ Межконтинентальная баллистическая ракета. – *Прим. ред.*

⁸ Международный валютный фонд. – *Прим. ред.*

году – 145 ТВт/ч, в 2020-м – 47 ТВт/ч. Падение – более чем в три раза. Численность научных работников в 1990 году – 606 тысяч человек, в 2020-м – 78 тысяч человек. Падение – в 8 раз. Число штатных рабочих, служащих, членов колхоза в 1990 году – 24,6 миллиона человек, в 2020-м – 7,05 миллиона человек. Падение – в 3,5 раза. Число занятых в промышленности в 1990 году – 7,5 миллиона человек, в 2020-м – 1,87 миллиона человек».

На начало 1994 года государственный долг Украины составлял 4,8 миллиарда долларов США (в том числе внешний – 75 %). А по состоянию на июнь 2018-го госдолг вырос в 15 раз – до 76,3 миллиарда долларов. Внешний долг в 2,6 раза превышает объёмы валютных запасов страны: чтобы покрыть сумму госдолга, каждый украинец должен заплатить 1800 долларов.

За это время её территория сократилась с 603 тысяч квадратных километров до 561 тысячи квадратных километров. Существуют риски, что Польша, Венгрия и Румыния вернут свои исторические земли.

В настоящий момент доля машиностроения в ВВП снизилась до 5–7 %. Выпуск самолётов упал с 250 штук в год до пяти. Производство легковых автомобилей упало со 153 тысячи штук до 5,6 тысяч, грузовых автомобилей – с 30 тысяч штук до 1,3 тысячи, тракторов – со 106 тысяч штук до 1,6 тысячи. Вдвое упала выплавка стали. Добыча угля в 2015 году сократилась в 3 раза, а железной руды – в 1,5 раза. Вдвое сократился выпуск мяса и молочных продуктов.

По статистике Министерства финансов Украины, в 1991 году в стране жили 51,5 миллиона человек. А уже в июле 2018-го, по официальным данным, население сократилось до 42 миллионов 263,9 тысячи человек. Реально же, считают эксперты, на Украине сегодня около 36 миллионов жителей (около 7–8 миллионов работают за рубежом). При этом смертность значительно превышает рождаемость: в 2017 году на 100 умерших в стране приходилось всего 64 новорождённых.

Украинская медицина в упадке. В 1991 году на Украине работали 227 тысяч врачей, а в 2016-м их насчитывалось только 187 тысяч. Почти вдвое сократилась численность среднего медперсонала: с 607 тысяч до 367 тысяч человек. В 2017 году на Украине насчитывалось 1,7 тысячи больниц (в 2012-м их количество составляло 2,5 тысячи). Меньше стало и больничных коек: в 2017 году – 309 тысяч (в 2012-м было 404 тысячи).

В сентябре 2017 года президент Пётр Порошенко подписал закон, согласно которому с 1 сентября 2018-го в стране полностью прекращают издавать учебники на русском, а к 2020-му останавливается преподавание на русском языке в школах. В 1992 году около 50 % общего числа школ Украины было с русским языком обучения. По состоянию на январь 2018-го всего 7 % учились в русскоязычных школах.

Сегодня Украина занимает 69-е место из 80 в рейтинге лучших стран мира. В рейтинге свободы человека у Украины 132-е место. Среди стран Европы у Украины худший результат по показателям, касающимся свободы в сферах верховенства права, безопасности, свободы вероисповедания, возможности развития и свободы слова. 101-е место среди 180 стран мира в ежегодном рейтинге свободы СМИ правозащитной организации. Страна опустилась на 138-ю позицию в рейтинге самых счастливых стран мира. Украине досталось 130-е место среди 137 возможных в рейтинге качества дорог. В 1990 году на Украине было 313 079 научных работников. В 2017-м в стране работали только 4,274 тысячи учёных и исследователей.

К концу 1991 года Украина за месяц получила самую большую армию в Европе (не считая России) – около 700 тысяч человек.

За три десятилетия «независимости» Украина постоянно и со всё возрастающей скоростью устремлялась к очередному дну, затем пробивала его и шла вниз дальше. Страна лишилась целых отраслей промышленности: судостроения, авиастроения, приборостроения, ракетостроения, а машиностроение опустилось на самый минимум. Деградация просто чудовищная, причём во всех сферах (на сегодня ВВП Польши в 10 раз больше, чем на Украине) [16, 17].

Тимофей Милованов, бывший министр развития экономики, торговли и сельского хозяйства Украины: «Нашей стране нужно 50 лет и 100 миллиардов долларов, чтобы догнать в развитии Республику Беларусь». По прогнозам Всемирного банка, Украине нужно полвека, чтобы догнать Польшу. Промышленность, экономика страны практически ликвидированы. Экономист Олег Пендзин полагает: «...если в стране ничто не изменится, то мы останемся колонией западных стран, в которую превратились... Оптимистический сценарий будущего Украины даже сложно представить...»

И ясно, откуда ноги растут. Это же всё коллективный Запад, который был крайне заинтересован, чтобы разорить страну, поставить её на колени и сделать полностью зависимой от Европы и США. И основная задача была оторвать Украину от России. К сожалению, это ему удалось.

«Звериный оскал» киевского режима

13 апреля 2014 года Совет национальной безопасности и обороны (СНБО) принял решение о «неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины», утверждённое указом А. Турчинова⁹ от 14 апреля.

Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Алексей Данилов говорил, что «русский язык должен вообще исчезнуть» с территории Украины, а русских назвал «крысами», которых надо «травить» и «уничтожать любыми способами». Данилов добавил, что подобные люди «должны быть и будут под корень вычищены и выкинуты отсюда». «Россию просто нужно уничтожить, чтобы она как страна перестала существовать в тех границах, в которых она сейчас существует... Они просто варвары», – заявил Данилов.

Руководитель ГРУ ВСУ К. Буданов открыто заявил: «...мы убивали и будем убивать русских в любой точке мира до полной победы Украины...»

Международное сообщество предпринимало меры для решения вопросов мирным путём. В их числе:

- подписано Женевское заявление по Украине 17 апреля 2014 года в Женеве представителями США, России, ЕС и Украины;
- произошли встречи контактной группы по Украине представителей Украины, России и ОБСЕ, результатом которых, в частности, стал Минский протокол от 5 сентября 2014 года;
- произошли встречи «нормандской четвёрки» – лидеров Германии, Франции, Украины и России, результатом которых стало Второе минское соглашение от 12 февраля 2015 года.

По их итогам были приняты решения, которые в том числе предусматривали:

- разоружение незаконных вооружённых формирований;
- запрет на применение всех видов оружия и ведение наступательных действий;
- отведение вооружённых подразделений силовых структур Украины на расстояние, исключающее возможность обстрела населённых пунктов артиллерией и всеми видами систем залпового огня;
- исключение применения боевой авиации против мирных граждан и населённых пунктов в зоне конфликта;
- остановку подразделений и формирований сторон на линии соприкосновения по состоянию на 19 сентября 2014 года;
- амнистию участникам протестов;
- деятельность Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ для содействия немедленной реализации этих мер, направленных на деэскалацию ситуации, с участием наблюдателей от США, ЕС и России;
- осуществление всеобъемлющего, прозрачного и ответственного конституционного процесса с немедленным началом широкого национального диалога, который будет учитывать интересы всех регионов и политических сил Украины;
- осуществление полноценного и объективного международного контроля за соблюдением условий прекращения огня и мониторинга обстановки;
- обмен насильственно удерживаемыми лицами по формуле «всех на всех»;
- открытие гуманитарных коридоров для передвижения беженцев и доставки гуманитарных грузов в города и другие населённые пункты Донбасса;
- запрет на полёты авиации и иностранных летательных аппаратов, кроме аппаратов ОБСЕ, над зоной безопасности;

⁹ Александр Валентинович Турчинов – украинский политик, секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины с 16 декабря 2014 по 19 мая 2019 года. – *Прим. ред.*

- развёртывание в зоне прекращения применения оружия мониторинговой миссии ОБСЕ в составе группы наблюдателей;

- вывод всех иностранных наёмников из зоны конфликта как с одной, так и с другой стороны [6, 17].

Однако большинство этих пунктов киевским режимом не выполнено.

Уже спустя годы президент Франции и Федеральный канцлер Германии, подписавшие соответствующие документы, заявили, что Украина и не собиралась их выполнять. Нужно было выиграть время для развёртывания и усиления боевой мощи ВС Украины.

Мир в Донбассе, однако, так и не наступил. 25 мая 2014 года президентом Украины был избран Пётр Порошенко. И уже через несколько дней антитеррористическая операция приобрела характер полномасштабных боевых действий. В июне украинские силы развернули наступление по всему фронту и к началу августа практически взяли Донецк и Луганск в кольцо окружения. После взятия предместий украинская армия планировала изолировать и осадить Донецк и Луганск.

Европейский совет 16 июля 2014 года снял наложенный 20 февраля того же года запрет на поставку на Украину вооружений, а НАТО оставило решение этого вопроса на усмотрение каждой отдельной страны. По состоянию на середину марта 2015 года иностранные партнёры передали Вооружённым силам Украины помощь военным оборудованием, снаряжением и предметами снабжения общей стоимостью 120 миллионов долларов.

В конце декабря 2017 года Госдепартамент США подтвердил намерение американской администрации начать поставки Украине летательного оружия. При этом, называя поставляемое оружие «сугубо оборонительным», в США не считают этот шаг нарушением Минских договорённостей. В оборонном бюджете США на 2018 финансовый год предусматривалось предоставление Украине военной помощи на 350 миллионов долларов.

Войсковая группировка Киева, задействованная в боевых действиях в зоне АТО (анти-террористической операции), включала в себя формирования Министерства обороны (Вооружённых сил и территориальной обороны), Министерства внутренних дел (включая Национальную гвардию), Государственной пограничной службы, Службы безопасности Украины и Управления государственной охраны.

В целях контроля за прилегающими к зоне боевых действий районами: Донецкой, Луганской, Запорожской, Днепропетровской и Харьковской областей – туда были введены батальоны территориальной обороны Министерства обороны Украины, подразделения Национальной гвардии, спецподразделения СБУ и МВД, а также батальоны патрульной службы милиции особого назначения общей численностью до 7–8 тысяч военнослужащих и сотрудников милиции. Согласно заявлению премьер-министра Украины Арсения Яценюка, по состоянию на август 2014 года, группировка достигла численности 50 тысяч человек.

В конфликте также участвовали добровольческие вооружённые формирования украинских националистов, не входившие в состав регулярных сил, в том числе: добровольческий украинский корпус «Правый сектор» (ДУК ПС) – вооружённое формирование, состоящее преимущественно из активистов и сторонников организации «Правый сектор»; вооружённые формирования Украины, полностью состоящие из нацистов, – «Азов», «Айдар», «Донбасс», «Торнадо».

31 января 2015 года министр обороны Украины Степан Полторак подтвердил, что на стороне Вооружённых сил Украины в боевых действиях участвуют иностранные граждане [7]. Среди них: батальон имени Джохара Дудаева, состоящий преимущественно из чеченцев; батальон имени Шейха Мансура; добровольческий отряд «Погоня», сформированный в июне 2014 года с целью подготовки бойцов для украинских добровольческих батальонов из граждан Белоруссии; тактическая группа «Беларусь», созданная в июне 2015 года; «Грузинский легион», состоящий из граждан Грузии; «Русский добровольческий корпус».

По данным доклада Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) от 15 декабря 2014 года, усилия правительства по защите территориальной целостности Украины и восстановлению правопорядка в зоне конфликта сопровождались произвольными задержаниями, пытками и похищениями людей, подозреваемых в «сепаратизме и терроризме» [5].

В середине января 2015 года возобновились активные боевые действия на всём протяжении фронта. По данным УВКПЧ, в течение 2014–2021 годов война на востоке Украины стоила жизней 13 200–13 400 человек, в том числе и 3390 убитых гражданских. По данным ООН, жертвами конфликта на Украине стали:

- на 27 марта 2015 года – 21 480 человек (6083 погибших и 15 397 пострадавших);
- на 30 сентября 2016 года – 31 805 человек (9574 погибших и 22 231 пострадавших);
- на 17 ноября 2017 года – 35 081 человек (10 303 погибших и 24 778 пострадавших);
- на январь 2019 года – от 12 800 до 13 000 погибших;
- на 31 декабря 2021 года – от 14 200 до 14 400 погибших (из них не менее 3404 гражданских лиц).

Больше всего от войны пострадали русскоязычные жители Украины. Подавляющее большинство убитых и раненых – русскоязычные. Украина зарегистрировала 1,6 миллиона беженцев, вынужденных оставить свои дома, из которых от 800 тысяч до 1 миллиона находились на территории, контролируемой Украиной.

Около трети жителей Донбасса бежали из районов боевых действий в Россию или в другие регионы Украины. Количество бежавших в другие страны на ноябрь 2016 года составило 1,5 миллиона человек, большая часть которых бежали в Россию и Белоруссию – 1,15 миллиона и 149 тысяч соответственно.

По подсчётам Управления по координации гуманитарных вопросов ООН (ноябрь 2019 года), внутренними переселенцами стали 1,3 миллиона человек, нуждаются в помощи 3,5 миллиона человек, появилась «линия соприкосновения» длиной 427 километров, «перекрывшая доступ к основным услугам».

Война на востоке Украины привела к гибели тысяч мирных жителей, разрушениям гражданской инфраструктуры и систем жизнеобеспечения населённых пунктов, снижению жизненного уровня населения, огромному потоку беженцев и внутренне перемещённых лиц, повсеместным нарушениям базовых прав человека.

По оценке УВКПЧ, общее число жертв, связанных с конфликтом на Украине (за период с 14 апреля 2014 года по 15 февраля 2019 года), составило 40–43 тысяч человек. Как указывалось в докладе о ситуации с правами человека на Украине (16 ноября 2018 года – 15 февраля 2019 года), основную тяжесть войны и её последствий несут на себе жители районов вдоль линии боевого соприкосновения в Донбассе. Трудности, которые они испытывают, обостряются отсутствием доступа к основным услугам (в частности, к водоснабжению, отоплению и здравоохранению) и социальной поддержке, нехваткой надлежащего жилья и отсутствием механизмов правовой защиты и возмещения ущерба для раненых и родственников погибших и компенсации за уничтоженное имущество [5].

Жители территорий, контролируемых ДНР и ЛНР, сталкиваются с трудностями в получении пенсий и социальных выплат. В декабре 2018 года, как сообщал Пенсионный фонд Украины, только 562 тысяч пенсионеров, зарегистрированное место жительства которых находится на территории, контролируемой ДНР и ЛНР, продолжали получать пенсии (меньше половины пенсионеров, зарегистрированных на этой территории, по состоянию на август 2014 года – 1 278 200 пенсионеров). Несмотря на решения судов в пользу лиц, лишённых доступа к своим пенсиям, украинское правительство продолжало связывать возможность получения пенсий с регистрацией в качестве внутренне перемещённых лиц.

В сентябре 2020 года мониторинговая миссия ООН по правам человека на Украине представила доклад «Уголовные дела, связанные с конфликтами на востоке Украины и в Крыму», охватывающий наблюдения с апреля 2014-го [17]. Согласно документу:

На контролируемой Киевом территории распространены нарушения права на свободу и личную неприкосновенность, правовую помощь, справедливое рассмотрение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом без неоправданных задержек, права на эффективный способ защиты, а также нарушение права не давать показания против самого себя.

В 2013–2017 годах ВВП на душу населения сократился на 47 % (2013–2016) в области конфликта.

Промышленное производство в Донецкой области в сентябре 2014 года упало на 59,5 % по сравнению с предыдущим годом, в Луганской области – на 85 %. Добыча угля на Украине в сентябре 2014-го снизилась в два раза по сравнению с предыдущим годом, при этом наибольшее падение было зафиксировано в Донецкой области.

В регионе остановили работу 69 из 93 угольных шахт, семь металлургических заводов. Производство продуктов питания сократилось на 25–30 %. В 2017 году Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН в отчёте для Совета Безопасности ООН сообщила о продовольственном кризисе в Донецкой и Луганской областях: по её данным, около 26 % людей из не контролируемых правительством районов и 15 % населения контролируемых районов региона были умеренно или серьёзно не обеспечены продовольствием. По данным исследования Всемирной продовольственной программы, проживающие на территориях ДНР/ЛНР имеют ограниченный доступ к ряду продуктов питания, прежде всего мясных продуктов, а из-за больших заминированных площадей сельхозугодий не могут заниматься сельским хозяйством, в частности выращиванием овощей.

На сентябрь 2014 года, в результате боевых действий инфраструктура двух областей понесла ущерб на общую сумму 440 миллионов долларов. Было разрушено почти 2 тысячи зданий, в Донецке прекратило работу более 70 % предприятий (многие из них – шахты, которые поставляли уголь для предприятий и электростанций остальных областей Украины). Часть заводов пострадала непосредственно от артобстрелов, часть лишилась инфраструктуры и была обесточена. В ходе боевых действий были разрушены железнодорожные пути и повреждены линии электропередачи.

На начало сентября 2014 года в Луганской области было повреждено и разрушено более 3700 объектов (из них 123 – коммунальной формы собственности, 57 – государственной, 3516 – частной). Серьёзные повреждения получили 123 объекта жилищного строительства, 3311 – электроснабжения, 21 учреждение здравоохранения, 65 общеобразовательных учебных заведений, а также объектов физической культуры и спорта, 74 объекта дорожно-транспортной инфраструктуры и 65 промышленных объектов.

Боевые действия нанесли серьёзный удар по системе здравоохранения. На начало сентября 2014 года непосредственно в зоне боевых действий 32 медицинских учреждения были полностью выведены из строя, 17 больниц – повреждены в результате обстрелов, около 70 % медперсонала вынуждены были покинуть зоны конфликта в Донецкой и Луганской областях. В результате многие дети, беременные женщины и раненые оказались лишены надлежащего доступа к медицинским услугам.

С 1 декабря 2014 года украинские власти ввели в действие жёсткие меры по «стабилизации социально-экономической ситуации в регионе», направленные против неподконтрольных территорий ДНР и ЛНР, что фактически означало установление финансово-экономической блокады. В частности, была прекращена выплата пенсий и социальных пособий населению на этих территориях и заработной платы работникам бюджетных учреждений (здравоохранения, образования, предприятий сферы энергетики). Кабинет министров Украины поручил до 1 декабря эвакуировать бюджетные учреждения, предприятия и организации из неподконтроль-

ных Киеву районов Донбасса. Сотрудники бюджетных учреждений, чтобы сохранить право на зарплату, должны были выехать вместе с эвакуируемыми госучреждениями, а пенсионеры и люди, имеющие право на другие социальные выплаты, – до 1 декабря зарегистрироваться внутренними переселенцами в других областях Украины.

Подавляющее большинство украинских банков прекратило работу на контролируемых сепаратистами территориях ещё летом 2014 года.

Въезд и выезд из зоны АТО на контролируемую украинскими властями территорию производится лишь через пропускные пункты, причём только по пропускам, выдаваемым «координационными группами». После введения пропускной системы у многих жителей возникли дополнительные проблемы с пересечением украинских блокпостов и получением социальных выплат.

В январе 2017 года ветераны добровольческих батальонов и активисты украинских националистических организаций начали блокаду железной дороги в Луганской и Донецкой областях, требуя остановить торговлю с неподконтрольными украинским властям территориями. Эти действия поддержали и возглавили представители парламентских партий «Самопомощь» и «Батькивщина». Уже в феврале в результате транспортной блокады поставки сырья на металлургические заводы, расположенные в ДНР и ЛНР, прекратились.

16 марта П. Порошенко подписал указ, которым было введено в действие решение СНБО¹⁰ от 15 марта 2017 года «О неотложных дополнительных мерах по противодействию гибридным угрозам национальной безопасности Украины», предусматривавшее прекращение перемещения грузов через линию столкновения в Донецкой и Луганской областях «временно, до реализации пунктов 1 и 2 Минского “Комплекса мер” от 12 февраля 2015 года, а также до возвращения захваченных предприятий к функционированию в соответствии с законодательством Украины».

Олигарх Коломойский поддержал новые власти республики и был назначен ими губернатором Днепропетровской области. С 2014 года с помощью подконтрольных СМИ он «развернул масштабную антироссийскую агитацию», а также «взял на полное обеспечение» подразделения «Азова», националистические батальоны «Днепр», «Луганск», «Шахтёрск» и «Айдар», тратя на них до 10 миллионов долларов ежемесячно. Также Коломойский поощрял убийства и похищения представителей ЛНР и ДНР, выплачивая премии за каждую жертву. Олигарх был причастен и к событиям в Одессе в мае 2014 года, где погибло не менее 50 человек. И это только один, а таких на Украине был не один десяток [5, 9].

¹⁰ Совет национальной безопасности и обороны Украины. – Прим. ред.

Теракты

Найти, выследить, убить или взорвать. Это методы, которые назвать иначе, чем террор, нельзя. Вот факты.

Май 2015 года. В ЛНР погиб командир батальона «Призрак» Народной милиции Алексей Мозговой. Вместе с ним погибли пресс-секретарь Анна Самелюк, охранники и двое мирных жителей. Первое покушение было совершено седьмого числа возле Михайловского блокпоста. Тогда он получил ранение. Спустя две недели примерно в этом же месте, рядом с автомобилем, сработало отвлекающее взрывное устройство, затем машину обстреляли из пулемётов и другого автоматического оружия. Жертвами расстрела стали и местные жители, чья машина оказалась вблизи автомобиля командира «Призрака». Ответственность за убийство Мозгового взял на себя украинский партизанский отряд «Тени».

16 октября 2016 года. В Донецке убит командир добровольческого батальона «Спарта» подполковник Арсений Павлов, более известный по позывному «Моторола». В лифте жилого дома сработало самодельное взрывное устройство.

8 февраля 2017 года, шесть часов утра. Взрыв прогремел на базе подразделения «Сомали» в окрестностях Донецка. Из-за него погиб один из легендарных командиров республики Михаил Толстых, больше известный как «Гиви». По его штабу был произведён выстрел из реактивного пехотного огнемета «Шмель». Во время теракта Гиви находился в своём кабинете. Позже в Министерстве обороны ДНР заявили, что Гиви погиб в результате атаки из реактивного пехотного огнемета «Шмель». По данным прокуратуры ДНР, покушение на командира совершили диверсионно-разведывательные группы. В ведомстве уверены, что за ними стоят украинские спецслужбы. Михаилу Толстых было 36 лет.

Но были и неудачные попытки покушений. Их более чем достаточно. Лишь один из примеров: покушение на Игоря Плотницкого в 2016 году. Тогда он был главой Луганской Народной Республики. В центре города, рядом с его внедорожником, сработало фугасное безосколочное взрывное устройство. Его закрепили на столбе.

Покушения на лидера ДНР происходили неоднократно. Захарченко не раз находился на волоске от смерти. Первое из них было совершено сразу же после единогласного выбора Захарченко на пост главы ДНР в ноябре 2014 года. А в августе 2016-го взрывное устройство было оставлено террористами прямо возле дома Захарченко. Бомбу удалось найти и обезвредить. Уже весной 2017 года неизвестные подорвали два взрывных устройства на пути следования машины главы ДНР, неподалёку от мемориального комплекса «Саур-Могила». Но и тогда пострадавших не было. Последний день августа 2018 года стал роковым для Александра Захарченко. Это покушение он пережить не смог. Ему было сорок два года. «Мы потеряли сегодня нашего командира, героя защиты Донбасса и истинного патриота нашей республики! Мы скорбим по потере. Этот террористический акт направлен на дестабилизацию обстановки в республике и проведён силами спецопераций Украины под контролем спецслужб США», – было сказано в срочном сообщении оперативного командования ДНР.

ЛНР не успела отойти от смерти «Бэтмена»¹¹, как через три недели был убит ещё один командир – комендант Первомайска Евгений Ищенко, который носил необычный для военного времени позывной – «Малыш». Ищенко являлся одним из командиров Казачьей национальной гвардии. Автомобиль коменданта Первомайска попал под обстрел 22 января 2015 года. Вместе с ним в тот день погибли ещё три волонтёра из России. Машина Ищенко попала под

¹¹ Начальник штаба 4-й бригады ЛНР подполковник А. А. Беднов был убит 1 января 2015 года на въезде в город Лутугино в результате атаки на колонну ГБР «Бэтмен». – *Прим. ред.*

обстрел украинской диверсионной группы. Тогда глава ЛНР назвал произошедшее «чистым расстрелом».

Ещё через 11 месяцев погибнет товарищ Ищенко, казачий атаман Всевеликого войска Донского Павел Дрёмов, известный под позывным «Батя». Дрёмов являлся одним из командиров Казачьей национальной гвардии, командиром Шестого отдельного мотострелкового казачьего полка имени М. И. Платова Народной милиции ЛНР, а также комендантом Северодонецкого и Стахановского гарнизонов ополчения. Дрёмов погиб 12 декабря 2015 года от взрыва бомбы, которая была установлена в его автомобиле. Инцидент произошёл в районе населённого пункта Ирмино на трассе Стаханов – Первомайск, когда «Батя» ехал во Дворец культуры им. Горького в Первомайске на собственную свадьбу.

Вместе с Дрёмовым тогда погибли четверо военных и двое гражданских лиц. Как позже заявил атаман Всевеликого войска Донского Николай Козицын, автомобиль на свадьбу Дрёмову подарили с заранее заложенной в него бомбой. В Народной милиции и МГБ ЛНР, в свою очередь, заявили, что за терактом стоят киевские силовики.

3 февраля в Луганске взорвали машину начальника управления Народной милиции ЛНР Олега Анащенко.

17 июня съёмочная группа ВГТРК была обстреляна украинскими силовиками из миномёта. Игорь Корнелюк был смертельно ранен, звукорежиссёр Антон Волошин погиб на месте [9, 15].

Обстрелы Донбасса

2 июля 2014 года украинские ВВС нанесли удар по станице Луганской кассетными бомбами. Полностью была уничтожена целая улица с жилыми домами, зданиями суда и МВД. Четыре человека погибли на месте. Ещё пятеро, включая пятилетнего мальчика Ваню Ермилова, умерли по дороге в больницу.

2 июня, примерно в 15:00, украинские ВВС нанесли удар по центру Луганска, выпустив около 20 боеприпасов по скверу и площади перед облгосадминистрацией. Погибли восемь человек, ещё двадцать восемь были ранены. Огонь вели два самолёта, экспертиза показала, что применялись снаряды типа С-8 калибра 80 мм.

В ночь на 25 мая донецкие ополченцы предприняли попытку захватить Донецкий аэропорт (ДАП). Цель была важной: по воздуху перебрасывались и войска, и военные грузы. Операция осуществлялась силами батальона «Восток» под командованием Александра Ходаковского.

Бой за ДАП стал первым крупным поражением повстанцев. Во-первых, украинская армия впервые использовала боевую авиацию – самолёты и вертолёты, в результате чего погибли не только ополченцы, но и мирные жители Донецка в Киевском районе, прилегающем к аэропорту.

11 мая в Донецкой и Луганской областях прошли референдумы о самоопределении. По заявлениям организаторов, в референдумах приняло участие по 75 % зарегистрированных избирателей.

На референдум был вынесен единственный вопрос: «Поддерживаете ли вы Акт о государственной самостоятельности Донецкой/Луганской народной республики?». Вопрос в бюллетенях был напечатан на украинском и русском языках, под ним приводилось два варианта ответов: «да» или «нет».

Количество ответивших утвердительно составило 89 % и 96 % в Донецкой и Луганской областях соответственно.

Ну а Украина признала ДНР и ЛНР террористическими организациями. Теперь против них можно было применять любые меры.

Говоря о Донецке и Луганске, нельзя не упомянуть и об убийствах в Одессе. Тогда протестующие вышли на митинг 2 мая, однако мирный митинг обернулся кровавым столкновением с украинскими националистами. На Куликовом поле антимайдановцы потерпели поражение, их палаточный лагерь был разгромлен, и многие митингующие попытались укрыться от националистов в Доме профсоюзов. Однако тот подожгли, националисты забросали его бутылками с «коктейлями Молотова». Людей, которые пытались выбраться из окон, забрасывали камнями. Всего в Доме профсоюзов, только по официальным данным, погибло 42 человека; точная цифра, по всей вероятности, больше. После этого восстание в Одессе захлебнулось.

Украинские войска массированно применяли РСЗО «Град» с жертвами среди гражданского населения. Так, в результате обстрела посёлка Марьинки под Донецком погибли шесть человек, среди которых была целая семья: муж, жена и её сестра-инвалид.

«12 июля в результате множественных попаданий реактивных снарядов по жилой застройке в пригородном посёлке Марьинка, примыкающем к Петровскому району, погибли по меньшей мере шестеро гражданских лиц», – говорится в отчёте международной правозащитной организации Human Rights Watch.

Этот отчёт, впрочем, заслуживает того, чтобы процитировать ещё один абзац из него: «Четыре обстрела, документированные Human Rights Watch, имели место в непосредственной близости от линии фронта правительственных сил и ополченцев. Воронки в земле и повреждение зданий, осмотренные Human Rights Watch, имели характерные для реактивных снарядов

признаки, отличные от последствий применения ствольной артиллерии. Во всех четырёх случаях угол и форма воронок, а также повреждения стен зданий со стороны линии фронта убедительно указывали на то, что огонь вёлся правительственными силами. В двух случаях реактивные снаряды одновременно поражали районы расположения опорных пунктов или блокпостов ополченцев и жилую застройку, что дополнительно указывает на ведение огня правительственными силами».

Также 12 июля удар из «Градов» нанесли по Петровскому району Донецка (погибли минимум семь гражданских).

19 июля был обстрелян Куйбышевский район Донецка (четверо гражданских были ранены, один из снарядов попал в окно школы, второй разорвался у церкви, третий – в одноэтажном доме).

Вскоре после этого, 21 июля, из «Градов» обстреляли железнодорожный вокзал в Донецке, три человека погибли.

15 июля украинская авиация нанесла удар по городу Снежному в ДНР. Налёт произошёл ранним утром, когда большинство людей ещё спали. Разрушены были жилая четырёхэтажка, несколько частных домов, Снежнянский хлебозавод и налоговая инспекция. Погибли двенадцать человек, по меньшей мере десять человек были ранены.

Закрепившихся на «Саур-Могиле» ополченцев бьют изо всех орудий: танки, артиллерия, авиация.

В тот день в Горловке погибли двадцать семь человек, более сотни получили ранения. Блогер Анатолий Несмиян утверждает, что, когда в плен к ополченцам попали два бойца украинского артиллерийского дивизиона, отработавшего по Горловке 27 июля, тех просто застрелили на месте.

1 октября, Донецк. Девять человек погибли в результате обстрела Киевского района. Один из снарядов попал в маршрутное такси № 17 на Киевском проспекте, возле остановки «Улица Полиграфическая». Пострадали семь человек, находившихся в автобусе (шесть из них погибли), и восемнадцать человек, которые находились на улице. Кроме того, на улице Ново-Ясиноватской в результате обстрела пострадала общеобразовательная школа № 57. Погибли учитель биологии и двое родителей. Осколочные ранения получили пять человек.

5 ноября украинские силовики обстреляли стадион 63-й школы в Донецке, расположенной вблизи аэропорта. В результате попадания снаряда погибло двое детей. Ранения получили три школьника.

6 ноября была отбита танковая атака на Ясиноватую. При этом погибли два мирных жителя, семь человек ранены. Штаб ополчения сообщил об уничтожении пяти единиц украинской бронетехники.

В ноябре Украина окончательно перестала выплачивать жителям Донбасса зарплаты и пенсии, и до того начисляемые нерегулярно. Украинские банки покинули территорию непризнанных республик.

В декабре бои затихли. Стороны начали отвод тяжёлой техники. 24 декабря состоялся крупный обмен пленными между повстанцами ДНР и украинскими военными по формуле «222 на 150» (ДНР выдала 222 пленных в ответ на 150 соответственно).

Вскоре обстановка на линии фронта снова обострилась. 13 января 2015 года был обстрелян рейсовый пассажирский автобус «Донецк – Златоустовка», когда он остановился на пункте пропуска между ДНР и Украиной для прохождения паспортного контроля. Десять человек погибли, тринадцать получили ранения.

22 января, в 7:30 утра, украинские силовики обстреляли остановку общественного транспорта «Боссе» в Ленинском районе Донецка. Восемь человек погибли на месте.

По данным ОБСЕ, за 2016 год было более 300 тысяч случаев нарушений перемирия.

За весь 2017 год в Донбассе зафиксировано не менее 401 тысячи случаев нарушения режима прекращения огня. Наблюдатели ОБСЕ подтвердили информацию о 479 погибших и раненых среди мирного населения в течение года.

За 2019 год в Донбассе – более 200 тысяч случаев нарушения режима прекращения огня.

Трёхсторонняя контактная группа по Донбассу на заседании 22 июля 2020 года согласовала условия бессрочного и всеобъемлющего перемирия, которое вступило в силу с полуночи 27 июля. Однако из отчёта Специальной мониторинговой комиссии ОБСЕ следует, что к середине октября того же года режим прекращения огня нарушался 1605 раз. Среди нарушений в том числе 385 взрывов, 17 пролетевших неопределённых боеприпасов, семь вспышек дульного пламени, 20 осветительных ракет, 1176 очередей и выстрелов.

С августа 2021 по февраль 2022 года – 70 865 случаев нарушения режима прекращения огня, следует из данных ОБСЕ [9, 15, 17].

Издевательства и пытки

По данным бывшего сотрудника СБУ Василия Прозорова, «Азов» в 2014 году организовал в аэропорту Мариуполя тайный концлагерь под названием «Библиотека». В «Библиотеку» бросали пленных ополченцев ЛДНР и мирных жителей, заподозренных в симпатиях к России. Узников держали в отключённых морозильных камерах, которые не пропускали тепло и воздух. Узник мог выйти на свободу, если его родные приносили требуемый «азовцами» крупный выкуп, средняя сумма выкупа составляла около 2–3 тысячи долларов.

Стандартные пытки происходили таким образом. Узника клали на пол, закрывали ему лицо тряпкой так, чтобы он не мог дышать ртом и носом, на тряпку лили воду. Обычно у жертв после таких пыток происходил микроинсульт. «Азовцы» также клали узников ладонями на рельс, второй рельс бросали с высоты так, чтобы у жертв ломались кости пальцев. Руки и ноги могли отпилить болгаркой. Пытками во время этих допросов с пристрастием занимался «Азов», а документированием показаний жертв пыток занимались сотрудники СБУ. В пытках участвовали девушки из «Азова», которые числились «медиками».

По свидетельствам выживших узников, подобные концлагеря действовали на заброшенных базах отдыха близ Мариуполя, где обосновались «Азов», «Айдар», «Донбасс», «Торнадо» и другие соединения ВСУ и Нацгвардии, набранные из украинских нацистов.

В каждом из этих концлагерей набор пыток напоминал методы гестапо.

24-й отдельный штурмовой батальон ВСУ «Айдар» устроил тайный концлагерь в посёлке Половинкино (Старобельский район ЛНР). Концлагерь расположился в помещениях бывшего колбасного завода. Внешний периметр концлагеря оградил колючей проволокой, по внутреннему периметру шла запретная зона, пересечение которой каралось для узника смертью. Узников держали в тесных душных камерах без окон, жертвы «Айдара» справляли нужду там же, где и находились. В период так называемого «карантина» – когда узник только оказывался в концлагере – ему неделю или две не давали никакой еды. Через пищу в концлагере «Айдара» узника могли и отравить насмерть. Допросы и пытки происходили в бывшей копильне. Пытками и издевательствами «айдаровцы» провоцировали узников на самоубийство. Помещения для охраны были завешаны наглядной агитацией с призывами к убийствам всех русских и русскоязычных.

Бывший главный военный прокурор Украины Анатолий Матиос свидетельствовал: «... били задержанных по ногам, ягодицам, бёдрам и половым органам. Мужчин также пытали электрошокером. Содержавшихся в подвале раздевали догола, ставили на бетонный пол и обливали водой. После этого прикасались оголёнными проводами с током к различным частям тела».

Экс-депутат Верховной Рады Украины Татьяна Черновол признала: «Когда были арестованы командиры “Торнадо”, у них были изъяты мобильные телефоны. Там мы нашли страшное видео, которое сейчас есть в материалах дела. Это видео различных сексуальных оргий, изнасилований. Причём скажу, что там были даже младенцы. Там были изнасилования несовершеннолетних девочек... Это животные, это не люди».

А. Бастрыкин: «За весь период следствия допрошены более 146 тысяч человек, признаны потерпевшими более 22 тысяч, в том числе более 2,4 тысячи несовершеннолетних». В ЕСПЧ на Украину подано 7,5 тысячи жалоб, передаёт РИА «Новости».

По словам начальника бюро судмедэкспертизы ДНР Дмитрия Калашникова, было проведено около пяти тысяч исследований тел погибших в ДНР и примерно две тысячи – в ЛНР, ещё две тысячи до сих пор не идентифицированы, сообщает RT.

В Авдеевке, по предварительной информации, были тайные тюрьмы и пыточные, сообщил РИА «Новости» посол по особым поручениям МИД по преступлениям киевского режима Родион Мирошник [9, 15].

Биолаборатории

6 марта 2022 года официальный представитель Минобороны РФ генерал-майор Игорь Конашенков заявил, что документы, полученные российской стороной, подтверждают, что на Украине, в непосредственной близости от России, разрабатывались компоненты биологического оружия. Он сообщил, что вскрыты факты экстренной зачистки Киевом следов реализуемой на Украине военно-биологической программы, финансируемой Пентагоном.

Позже начальник войск радиационной, химической и биологической защиты ВС РФ генерал-лейтенант Игорь Кириллов заявил, что на территории Украины под руководством Пентагона была сформирована сеть из более чем 30 биологических лабораторий. В частности, там проводились «научно-исследовательские работы по изучению потенциальных патогенов биологического оружия, специфичных для данного региона, которые имеют природные очаги и способны передаваться человеку».

По словам Кириллова, Министерство здравоохранения Украины поставило задачу с 24 февраля полностью уничтожить биоагенты. При этом анализ актов уничтожения показал проведение работ с возбудителями чумы, сибирской язвы и бруцеллёза в Львовской биолаборатории, с возбудителями дифтерии, сальмонеллёза и дизентерии в лабораториях Харькова и Полтавы.

«Кураторы из Пентагона понимают, что если данные коллекции попадут к российским экспертам, то с большой долей вероятности будет подтверждено нарушение Украиной и США Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия. А именно: проведение работ по усилению патогенных свойств микроорганизмов с использованием методов синтетической биологии. Только этим можно объяснить спешку, с которой проводилось ликвидационное мероприятие», – заявил Кириллов.

Позже официальный представитель МИД России Мария Захарова заявила, что «если бы деятельность биолабораторий на Украине не остановили сейчас, их развитие стало бы бесконтрольным», – передаёт РИА «Новости». По её словам, данные об американских биолабораториях на Украине доказывают факт преступной деятельности США.

«Это полностью меняет картину вовлечённости США в судьбу Украины: это не просто инструмент влияния, это не просто инструмент сдерживания – инструмент прямой угрозы нашей стране. И мы задаёмся вопросом, были ли уничтожены биоматериалы в лабораториях на Украине и не попали ли опасные вещества в руки экстремистов и националистов? – отметила Захарова. – Не секрет, что США пытаются найти новые яды и вирусы, которые бы преимущественно цеплялись на славянские генотипы: русских, украинцев, белорусов. Для этого они пытаются выявить, что отличает эти народы от представителей других народов и рас. Это очень опасные, в чём-то даже чудовищные и дорогие исследования».

В свою очередь, учёный-эпидемиолог, бывший главный санитарный врач России Геннадий Онищенко сказал газете «Взгляд», что «цель работы сети американских биолабораторий на Украине – создать наступательный военный потенциал против России». «Все эти объекты представляют огромную опасность для населения не только Украины, но и соседних стран, и для нас – в том числе. Любой инцидент, авария, а тем более попадание снаряда может привести ко второй пандемии страшнее коронавируса», – предупредил специалист.

Онищенко подчеркнул, что эти лаборатории даже нельзя отключать от электропитания. «Их не получится разбомбить, как склад с ПТРК¹² Javelin. Российским военным надо аккуратно брать их под контроль, это жизненно важная задача для недопущения катастрофы», – заключил академик.

¹² Противотанковый ракетный комплекс. – Прим. ред.

Обращение Президента Российской Федерации В. В. Путина к Федеральному Собранию 21 ФЕВРАЛЯ 2022 ГОДА

Уважаемые граждане России! Дорогие друзья!

Тема моего выступления – события на Украине и то, почему это так важно для нас, для России. Конечно, моё обращение адресовано и нашим соотечественникам на Украине.

Ситуация в Донбассе вновь приобрела критический, острый характер. И сегодня обращаюсь к вам напрямую, чтобы не только дать оценку происходящему, но и проинформировать вас о принимаемых решениях, о возможных дальнейших шагах в этом направлении.

Ещё раз подчеркну, что Украина для нас – это не просто соседняя страна. Это неотъемлемая часть нашей собственной истории, культуры, духовного пространства. Это наши товарищи, близкие, среди которых не только коллеги, друзья, бывшие сослуживцы, но и родственники, люди, связанные с нами кровными, семейными узами.

Издавна жители юго-западных исторических древнерусских земель называли себя русскими и православными. Так было и до XVII века, когда часть этих территорий воссоединилась с Российским государством, и после.

Итак, начну с того, что современная Украина целиком и полностью была создана Россией, точнее, большевистской, коммунистической Россией. В. И. Ленин (Председатель Совета народных комиссаров РСФСР, с 1923 года – СССР) и его соратники делали это за счёт отделения, отторжения от неё части её собственных исторических территорий. Затем накануне и после Великой Отечественной войны уже И. В. Сталин (руководитель Советского государства, секретарь ЦК ВКП(б) и председатель СМ СССР) присоединил к СССР и передал Украине некоторые земли, ранее принадлежавшие Польше, Румынии и Венгрии, а в 1954 году Н. С. Хрущёв (Первый секретарь ЦК КПСС) зачем-то отобрал у России Крым и тоже подарил его Украине. Собственно, так и сформировалась территория Советской Украины.

Здесь сразу же возникает много вопросов. И первый из них, на самом деле главный: зачем надо было с барского плеча удовлетворять любые, безгранично растущие националистические амбиции на окраинах бывшей империи? Передавать во вновь образуемые, причём часто произвольно сформированные, административные единицы – союзные республики – огромные, часто не имевшие к ним вообще никакого отношения территории? Повторяю, передавать вместе с населением исторической России.

Более того, по факту этим административным единицам придали статус и форму национальных государственных образований. Вновь задаюсь вопросом: зачем надо было делать такие щедрые подарки, о которых самые ярые националисты раньше даже и не мечтали, да ещё и наделять республики правом выхода из состава единого государства без всяких условий?

На первый взгляд это вообще непонятно, безумие какое-то. С точки зрения исторических судеб России и её народов, ленинские принципы государственного строительства оказались не просто ошибкой, это было, как говорится, гораздо хуже, чем ошибка. После развала СССР в 1991 году это стало абсолютно очевидным.

Никого и ни в чём сейчас не обвиняю, обстановка в стране в то время и после Гражданской войны, накануне, была невероятно сложной, критической. В результате большевистской политики и возникла Советская Украина, которую и в наши дни можно с полным основанием назвать «Украина имени Владимира Ильича Ленина». Он – её автор и архитектор. Это целиком и полностью подтверждается архивными документами, включая жёсткие ленинские директивы по Донбассу, который буквально втиснули в состав Украины. А сейчас «благодарные потомки» поносили на Украине памятники Ленину. Это у них декоммунизацией называется. Вы хотите

декоммунизацию? Ну что же, нас это вполне устраивает. Но не нужно, что называется, останавливаться на полпути. Мы готовы показать вам, что значит для Украины настоящая декоммунизация.

А на практике было создано строго централизованное, абсолютно унитарное по своему характеру государство.

Сталин по факту полностью реализовал на практике не ленинские, а именно свои, собственные идеи государственного устройства. Но соответствующих изменений в системообразующие документы, в Конституцию страны не внёс. И всё же жаль, очень жаль, что из базовых, формально юридических основ, на которых была построена вся наша государственность, не были своевременно вычищены одиозные, утопичные, навеянные революцией, но абсолютно разрушительные для любой нормальной страны фантазии.

Лидеры Компартии были, похоже, уверены, что им удалось сформировать прочную систему управления, что за счёт своей политики они окончательно решили и национальный вопрос. Но фальсификации, подмена понятий, манипуляция общественным сознанием и обман дорого обходятся. Бацилла националистических амбиций никуда не делась, а изначально заложенная мина, подрывающая государственный иммунитет против заразы национализма, только ждала своего часа. Такой миной, повторю, было право выхода из СССР.

В середине 1980-х годов на фоне нарастающих социально-экономических проблем, очевидного кризиса плановой экономики национальный вопрос, сутью которого были не какие-то ожидания и несбывшиеся чаяния народов Союза, а прежде всего растущие аппетиты местных элит, всё более обострялся.

Более того, в ходе развернувшейся борьбы за власть внутри самой Компартии каждая из противоборствующих сторон с целью расширить базу поддержки стала бездумно стимулировать, поощрять националистические настроения, играть на них, обещая своим потенциальным сторонникам всё, чего они только пожелают. А затем и вовсе пошли дорожкой удовлетворения амбиций националистических элит, выращенных в собственных партийных рядах, позабыв при этом, что в руках у КПСС нет уже, да и слава богу, таких инструментов удержания власти и самой страны, как государственной террор, диктатура сталинского типа. И что даже пресловутая руководящая роль партии, как утренний туман, бесследно исчезает прямо у них на глазах.

И вот в сентябре 1989 года на Пленуме ЦК КПСС был принят, по сути, роковой документ – так называемая национальная политика партии в современных условиях, платформа КПСС. Она содержала следующие положения, процитирую: «Союзным республикам принадлежат все права, отвечающие их статусу суверенных социалистических государств». Ещё один пункт: «Высшие представительные органы власти союзных республик могут опротестовать и приостановить действие постановлений и распоряжений союзного правительства на своей территории». И наконец: «Каждая союзная республика имеет своё гражданство, которое распространяется на всех её жителей». Разве не очевидно было, к чему приведут подобные формулировки и решения?

Ещё за два года до расвала СССР его судьба была фактически предрешена. Это сейчас радикалы и националисты, в том числе и прежде всего на Украине, приписывают себе заслугу завоевания независимости. Как мы видим, это совсем не так. К распаду нашей единой страны привели исторические, стратегические ошибки лидеров большевиков, руководства КПСС, допущенные в разное время в государственном строительстве, экономической и национальной политике. Распад исторической России под названием СССР на их совести.

По экспертным оценкам, которые подтверждаются простым подсчётом цен на наши энергоносители, объёмов льготных кредитов, экономических и торговых преференций, которые Россия предоставляла Украине, общая выгода для украинского бюджета на период с 1991 по 2013 год составила порядка 250 миллиардов долларов.

К концу 1991 года долговые обязательства СССР перед иностранными государствами и международными фондами составляли порядка 100 миллиардов долларов. Россия взяла на себя погашение всего советского долга и полностью по нему рассчиталась.

Взамен новые независимые государства должны были отказаться от своей части советских зарубежных активов, и соответствующие соглашения в декабре 1994 года были достигнуты с Украиной. Однако Киев эти соглашения не ратифицировал и позднее просто отказался исполнять, выдвигая претензии на алмазный фонд, золотой запас, а также имущество и другие активы бывшего СССР за рубежом.

И всё же, несмотря на известные проблемы, Россия всегда сотрудничала с Украиной открыто, честно и, повторю, с уважением к её интересам, наши связи в самых разных областях развивались. Вместе с тем бросалось в глаза, что украинские власти предпочитали действовать так, чтобы в отношениях с Россией иметь все права и преимущества, но не нести при этом никаких обязательств.

Вместо партнёрства стало превалировать иждивенчество, которое со стороны киевских официальных властей подчас приобретало абсолютно бесцеремонный характер. При этом украинские власти изначально, хочу это подчеркнуть, именно с первых шагов стали строить свою государственность на отрицании всего, что нас объединяет, стремились исковеркать сознание, историческую память миллионов людей, целых поколений, живущих на Украине. Неудивительно, что украинское общество столкнулось с ростом крайнего национализма, который быстро приобрёл форму агрессивной русофобии и неонацизма. Отсюда и участие украинских националистов и неонацистов в бандах террористов на Северном Кавказе, всё громче звучащие территориальные претензии к России.

Свою роль сыграли и внешние силы, которые с помощью разветвлённой сети НКО и спецслужб выращивали на Украине свою клиентуру и продвигали её представителей во власть. Весь смысл так называемого прозападного цивилизационного выбора украинской олигархической власти заключался и заключается не в том, чтобы создать лучшие условия для благополучия народа, а в том, чтобы, подобострастно оказывая услуги геополитическим соперникам России, сохранить миллиарды долларов, украденные у украинцев и спрятанные олигархами на счетах в западных банках.

Одни промышленные финансовые группы, взятые ими на содержание партии и политики, изначально опирались на националистов и радикалов. Другие на словах выступали за добрые отношения с Россией, за культурное и языковое многообразие и приходили к власти с помощью голосов граждан, которые искренне поддерживали такие устремления, в том числе и миллионов жителей юго-востока. Но, получив посты, должности, они тут же предавали своих избирателей, отказывались от своих предвыборных обещаний, а реальную политику проводили под диктовку радикалов, подчас преследуя своих вчерашних союзников – те общественные организации, которые выступали за двуязычие, за сотрудничество с Россией. Пользовались тем, что люди, поддержавшие их, – как правило, законопослушные, умеренных взглядов, привыкшие доверять власти, они, в отличие от радикалов, не будут проявлять агрессию, прибегать к незаконным действиям.

В свою очередь, радикалы нагнали, их претензии год за годом росли. Им оказывалось нетрудно раз за разом навязывать свою волю слабой власти, которая сама была поражена вирусом национализма и коррупции и искусно подменяла истинные культурные, экономические, социальные интересы народа, реальный суверенитет Украины разного рода спекуляциями на национальной почве и внешней этнографической атрибутикой.

Коррупция на Украине приобрела какой-то уже особый характер. Она буквально пропитала, разъела украинскую государственность, всю систему, все ветви власти. Радикалы воспользовались справедливым недовольством людей, оседлали протест и в 2014 году довели Майдан до государственного переворота. При этом они получали прямое содействие со сто-

роны зарубежных государств. По имеющимся данным, материальная поддержка так называемого протестного лагеря на площади Независимости в Киеве со стороны Посольства США составляла один миллион долларов в день. Дополнительные весьма крупные суммы внаглую переводились прямо на банковские счета лидеров оппозиции. И речь шла о десятках миллионов долларов.

Радикалы, захватившие власть, организовали преследование, настоящий террор в отношении тех, кто выступал против антиконституционных действий. Над политиками, журналистами, общественными деятелями издевались, их публично унижали. Украинские города захлестнула волна погромов и насилия, серия громких и безнаказанных убийств. Невозможно без содрогания вспоминать о страшной трагедии в Одессе, где участники мирной акции протеста были зверски убиты, заживо сожжены в Доме профсоюзов. Преступники, которые совершили это злодеяние, не наказаны, их никто и не ищет. Но мы знаем их поимённо и сделаем всё для того, чтобы их покарать, найти и предать суду.

Совершив государственный переворот, националисты и те политические силы, которые их поддерживали, окончательно завели ситуацию в тупик, столкнули Украину в бездну гражданской войны. Спустя восемь лет после тех событий страна расколота. Украина переживает острый социально-экономический кризис. По информации международных организаций, в 2019 году почти шесть миллионов украинцев – подчеркну, это около 15 процентов всего населения страны – были вынуждены уехать за границу в поисках работы.

С 2014 года тарифы на водоснабжение выросли почти на треть, на электроэнергию – в разы, на газ для домохозяйств – в десятки раз. У многих людей просто нет денег, чтобы оплачивать коммунальные услуги, им приходится буквально выживать.

Что случилось? Почему всё это происходит? Ответ очевиден: потому что приданое, полученное не только от советской эпохи, но ещё и от Российской империи, промотали и растащили по карманам. И в этой связи возникает вопрос: бедность, безысходность, утеря промышленного и технологического потенциала – это и есть тот самый прозападный цивилизационный выбор, которым уже многие годы дурачат и обольщают миллионы людей, обещая им райские кущи?

На деле всё свелось к тому, что развал украинской экономики сопровождается откровенным грабежом граждан страны, а саму Украину просто загнали под внешнее управление. Оно осуществляется не только по указке из западных столиц, но и, что называется, непосредственно на месте – через целую сеть зарубежных советников, НКО и других институтов, развёрнутую на Украине. Они оказывают прямое влияние на все важнейшие кадровые решения, на все ветви и уровни власти.

Независимого суда на Украине попросту нет. По требованию Запада киевские власти отдали представителям международных организаций преимущественное право отбора членов высших судебных органов – Совета правосудия и Квалификационной комиссии судей. Кроме того, Посольство США напрямую контролирует Национальное агентство по предотвращению коррупции, Национальное антикоррупционное бюро, Специализированную антикоррупционную прокуратуру и Высший антикоррупционный суд. Делается всё это под благовидным предлогом – для повышения эффективности борьбы с коррупцией. Ну хорошо, а результаты-то где? Коррупция как цвела пышным цветом, так и цветёт пуще прежнего. Приватизация государства привела к тому, что власть, которая называет себя «властью патриотов», утратила национальный характер и последовательно ведёт дело к полной десоверенизации страны.

Продолжается курс на дерусификацию и принудительную ассимиляцию. Верховная Рада безостановочно выпускает всё новые дискриминационные акты, уже действует закон о так называемых коренных народах. Людям, которые считают себя русскими и хотели бы сохранить свои идентичность, язык, культуру, прямо дали понять, что на Украине они чужие.

В соответствии с законами об образовании и о функционировании украинского языка как государственного русский язык изгоняется из школ, из всех публичных сфер, вплоть до обычных магазинов. Закон о так называемой люстрации, «очищении» власти, позволил разобратся с неудобными государственными служащими.

Плодятся акты, которые дают украинским силовым структурам основания для жёсткого подавления свободы слова, инакомыслия, для преследования оппозиции. На Украине перешеголяли своих западных кураторов и изобрели такой инструмент, как санкции против собственных граждан, предприятий, телеканалов, других СМИ и даже депутатов парламента.

В Киеве продолжают готовить расправу и над Украинской православной церковью Московского патриархата. В Раде зарегистрированы новые законопроекты, направленные против духовенства и миллионов прихожан Украинской православной церкви Московского патриархата.

Отдельно скажу о Крыме. Жители полуострова свой свободный выбор сделали – быть вместе с Россией. Этой чёткой, ясной воле людей киевским властям нечего противопоставить, поэтому ставка делается на агрессивные действия, на активизацию ячеек экстремистов, в том числе радикальных исламских организаций, на заброску диверсионных групп для совершения террористических актов на объектах критически важной инфраструктуры, для похищения граждан России. У нас есть прямые доказательства, что такие агрессивные действия проводятся при поддержке зарубежных спецслужб.

В марте 2021 года Украина приняла новую Военную стратегию. Этот документ практически целиком посвящён противостоянию с Россией, ставит целью втягивание иностранных государств в конфликт с нашей страной. Стратегия предлагает организацию в российском Крыму и на территории Донбасса, по сути, террористического подполья. В ней прописаны и контуры предполагаемой войны, а закончиться она должна, как мнится сегодняшним киевским стратегам, далее процитирую: «при содействии международного сообщества на выгодных для Украины условиях. При военной поддержке мировым сообществом в геополитическом противостоянии с Российской Федерацией». По сути, это не что иное, как подготовка к боевым действиям против нашей страны – против России.

Мы также знаем, что уже прозвучали заявления о том, что Украина собирается создать собственное ядерное оружие, и это не пустая бравада. Украина действительно располагает ещё советскими ядерными технологиями и средствами доставки такого оружия, включая авиацию, а также оперативно-тактические ракеты «Точка-У», тоже ещё советской конструкции, дальность которых превышает сто километров. Но сделают и больше, это только вопрос времени. Заделы с советского времени есть.

С появлением у Украины оружия массового поражения ситуация в мире, в Европе, особенно для нас, для России, изменится самым кардинальным образом. Мы не можем не реагировать на эту реальную опасность, тем более что, повторю, западные покровители могут посодействовать появлению на Украине такого оружия, чтобы создать ещё одну угрозу для нашей страны. Мы же видим, как настойчиво осуществляется военная накачка киевского режима. Только США начиная с 2014 года направили на эти цели миллиарды долларов, включая поставки вооружения, снаряжения, обучение специалистов. В последние месяцы западное оружие идёт на Украину просто непрерывным потоком, демонстративно, на глазах у всего мира. Деятельностью Вооружённых сил и спецслужб Украины руководят иностранные советники, мы это хорошо знаем.

В последние годы под предлогом учений на территории Украины практически постоянно присутствовали военные контингенты стран НАТО. Система управления украинскими войсками уже интегрирована с натовскими. Это означает, что командование Украинскими вооружёнными силами, даже отдельными частями и подразделениями, может напрямую осуществляться из натовских штабов.

США и НАТО приступили к беззастенчивому освоению территории Украины как театра потенциальных военных действий. Регулярные совместные учения имеют явную антироссийскую направленность. Только в прошлом году в них участвовало более 23 тысяч военнослужащих и свыше тысячи единиц техники. Уже принят закон о допуске в 2022 году вооружённых сил других государств на территорию Украины для участия в многонациональных учениях. Понятно, что речь идёт прежде всего о войсках НАТО.

Очевидно, что подобные мероприятия служат прикрытием для быстрого наращивания военной группировки НАТО на территории Украины. Тем более что модернизированная с помощью американцев сеть аэродромов: Борисполь, Ивано-Франковск, Чугуев, Одесса и так далее – способна обеспечить переброску воинских частей в кратчайшие сроки. Воздушное пространство Украины открыто для полётов стратегической и разведывательной авиации США, беспилотных летательных аппаратов, которые используются для наблюдения за территорией России.

Добавлю, что построенный американцами Центр морских операций в Очакове позволяет обеспечивать действия кораблей НАТО, включая применение ими высокоточного оружия против российского Черноморского флота и нашей инфраструктуры на всём Черноморском побережье.

В своё время США намеревались создать подобные объекты и в Крыму, но крымчане и севастопольцы сорвали эти планы.

Повторю: сегодня такой центр развёрнут, уже развёрнут в Очакове. Напомню, в XVIII веке за этот город сражались солдаты Александра Суворова. Благодаря их мужеству он вошёл в состав России. Тогда же, в XVIII веке, земли Причерноморья, присоединённые к России в результате войн с Османской империей, получили название Новороссия. Сейчас эти вехи истории пытаются предать забвению, как и имена государственных военных деятелей Российской империи, без чьих трудов не было бы у современной Украины многих крупных городов и даже самого выхода к Чёрному морю.

Отмечу, что статья 17-я Конституции Украины не допускает размещения на её территории иностранных военных баз. Но оказалось, что это лишь условность, которую можно легко обойти. На Украине развёрнуты учебно-тренировочные миссии стран НАТО. Это, по сути, уже и есть иностранные военные базы. Просто назвали базу миссией – и дело в шляпе.

В Киеве давно провозгласили стратегический курс на вступление в НАТО. В международных документах прямо зафиксирован принцип равной и неделимой безопасности, которая, как известно, включает в себя обязательства не укреплять свою безопасность за счёт безопасности других государств. Другими словами, выбор способов обеспечения безопасности не должен создавать угрозы для других государств, а вступление Украины в НАТО – это прямая угроза безопасности России.

Более того, нам известна позиция и слова руководства Соединённых Штатов о том, что активные боевые действия на востоке Украины не исключают возможности вступления этой страны в НАТО, если она сможет соответствовать критериям Североатлантического альянса и победить коррупцию.

При этом нас раз за разом пытаются убедить в том, что НАТО – это миролюбивый и сугубо оборонительный союз. Мол, никаких угроз для России нет. Опять предлагают поверить на слово. Но реальную цену таким словам мы хорошо знаем. В 1990 году, когда обсуждался вопрос об объединении Германии, советскому руководству со стороны США было обещано, что не произойдёт распространения юрисдикции или военного присутствия НАТО ни на один дюйм в восточном направлении. И что объединение Германии не приведёт к распространению военной организации НАТО на восток. Это цитата. Наговорили, надавали устных заверений, и всё оказалось пустым звуком.

Россия все свои обязательства выполнила, в том числе вывела войска из Германии, из государств Центральной и Восточной Европы, и тем самым внесла огромный вклад в преодоление наследия холодной войны. Мы последовательно предлагали разные варианты сотрудничества, в том числе в формате Совета Россия – НАТО и ОБСЕ.

Так и хочется спросить: не хотите видеть в нашем лице друга и союзника, но зачем же делать из нас врага? Ответ только один: дело не в нашем политическом режиме, не в чём-то другом, просто им не нужна такая большая самостоятельная страна, как Россия. В этом ответ на все вопросы. Это и есть источник традиционной американской политики в российском направлении. Отсюда и отношение ко всем нашим предложениям в сфере безопасности.

Сегодня достаточно одного взгляда на карту, чтобы увидеть, как западные страны «сдержали» обещание не допустить продвижения НАТО на восток. Попросту обманули. Мы получили одну за другой пять волн расширения НАТО. В 1999 году в Альянс были приняты Польша, Чехия, Венгрия, в 2004 году – Болгария, Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия и Словения, в 2009 году – Албания и Хорватия, в 2017-м – Черногория, в 2020-м – Северная Македония.

В результате Альянс, его военная инфраструктура вышли непосредственно к границам России. Это и стало одной из ключевых причин кризиса евробезопасности, самым негативным образом сказалось на всей системе международных отношений, привело к утрате взаимного доверия.

Ситуация продолжает деградировать, в том числе в стратегической сфере. Так, в Румынии и Польше в рамках проекта США по созданию глобальной ПРО разворачиваются позиционные районы для противоракет. Хорошо известно, что размещённые здесь пусковые установки могут быть использованы для крылатых ракет «Томагавк» – ударных наступательных систем.

Кроме того, в США идёт разработка универсальной ракеты «Стандарт-6», которая наряду с решением задач противовоздушной и противоракетной обороны может поражать и надземные, и надводные цели. То есть у якобы оборонительной системы ПРО США расширяются и появляются новые наступательные возможности.

Имеющаяся у нас информация даёт все основания полагать, что вступление Украины в НАТО и последующее развёртывание здесь объектов Североатлантического альянса – вопрос предрешённый, это дело времени. Мы чётко понимаем, что при подобном сценарии уровень военных угроз для России кардинально, в разы повысится. И, обращая особое внимание, многократно возрастёт опасность именно внезапного удара по нашей стране.

Поясню, что в американских документах стратегического планирования (в документах!) закреплена возможность так называемого упреждающего удара по ракетным комплексам противника. А кто основной противник для США и НАТО, нам тоже известно. Это Россия. В документах НАТО наша страна официально прямо объявлена главной угрозой евроатлантической безопасности. И в качестве передового плацдарма для такого удара будет служить Украина. Если бы об этом слышали наши предки, они, наверное, просто бы не поверили. И нам сегодня не хочется в это верить, но это так. Хочу, чтобы это поняли и в России, и на Украине.

Многие украинские аэродромы расположены недалеко от наших границ. Размещённая здесь тактическая авиация НАТО, включая носители высокоточного оружия, сможет поражать нашу территорию на глубину до рубежа Волгоград – Казань – Самара – Астрахань. Развёртывание на территории Украины радиолокационных средств разведки позволит НАТО плотно контролировать воздушное пространство России вплоть до Урала.

Наконец, после разрыва Соединёнными Штатами Договора о ракетах средней и меньшей дальности Пентагон уже открыто ведёт разработку целого ряда ударных средств наземного базирования, в том числе баллистических ракет, способных достигать цели на дистанции до 5,5 тысячи километров. В случае размещения таких систем на Украине они смогут поражать

объекты на всей европейской части территории России, а также за Уралом. Подлётное время до Москвы крылатых ракет «Томагавк» составит менее 35 минут, баллистических ракет из района Харькова – 7–8 минут, а гиперзвуковых ударных средств – 4–5 минут. Это называется прямо «нож к горлу». И они, не сомневаюсь, рассчитывают реализовать эти планы так же, как неоднократно делали в прошлые годы, расширяя НАТО на восток, продвигая военную инфраструктуру и технику к российским границам, полностью игнорируя наши озабоченности, протесты и предупреждения. Извините, просто плевали на них и делали всё, что хотели, что считали нужным.

И, конечно, предполагают так же вести себя и дальше по известной поговорке: «Собака лает, а караван идёт». Скажу сразу: мы на это не соглашались и никогда не согласимся. При этом Россия всегда выступала и выступает за то, чтобы самые сложные проблемы решать политико-дипломатическими методами, за столом переговоров.

Мы хорошо понимаем нашу колоссальную ответственность за региональную и глобальную стабильность. Ещё в 2008 году Россия выдвинула инициативу заключения Договора о европейской безопасности. Смысл его состоял в том, чтобы ни одно государство и ни одна международная организация в Евроатлантике не могли бы укреплять свою безопасность за счёт безопасности других. Однако наше предложение было с порога отвергнуто: нельзя, дескать, позволить России ограничивать деятельность НАТО. Более того, нам прямо заявили, что юридически обязывающие гарантии безопасности могут иметь только члены Североатлантического альянса.

В декабре прошлого года мы передали западным партнёрам проект договора между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о гарантиях безопасности, а также проект соглашения о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств – членов НАТО. В ответ от США и НАТО было много общих слов. Содержались и рациональные зёрна, но всё это касалось второстепенных моментов и выглядело как попытка замотать вопрос, увести дискуссию в сторону.

Мы на это соответствующим образом отреагировали, подчеркнули, что готовы идти по пути переговоров, однако при условии, что все вопросы будут рассматриваться в комплексе, пакетом, без отрыва от основных, базовых российских предложений. А они содержат три ключевых пункта. Первое – это недопущение дальнейшего расширения НАТО. Второе – отказ от размещения Альянсом ударных систем вооружения на российских границах. И, наконец, возврат военного потенциала и инфраструктуры блока в Европе к состоянию 1997 года, когда был подписан Основополагающий акт Россия – НАТО.

Как раз эти наши принципиальные предложения проигнорированы. Западные партнёры, повторяю, ещё раз озвучили заученные формулировки о том, что каждое государство имеет право свободно выбирать способы обеспечения своей безопасности и вступать в любые военные союзы и альянсы. То есть в их позиции ничто не изменилось, звучат всё те же ссылки на пресловутую политику «открытых дверей» НАТО. Более того, нас опять пытаются шантажировать, вновь угрожают санкциями, которые, кстати, они всё равно будут вводить по мере укрепления суверенитета России и роста мощи наших Вооружённых сил. А предлог для очередной санкционной атаки всегда будет найден или попросту сфабрикован, причём вне зависимости от ситуации на Украине. Цель одна – сдержать развитие России. И они будут это делать, как делали это раньше, даже вообще без всякого формального предлога, только потому, что мы есть и никогда не поступимся своим суверенитетом, национальными интересами и своими ценностями.

Хочу чётко, прямо сказать: в сложившейся ситуации, когда наши предложения о равноправном диалоге по принципиальным вопросам фактически остались без ответа со стороны США и НАТО, когда уровень угроз для нашей страны значительно возрастает, Россия имеет

полное право принимать ответные меры обеспечения собственной безопасности. Именно так и будем поступать.

Что касается положения дел на Донбассе, то мы видим, что правящая в Киеве верхушка постоянно и публично заявляет о нежелании выполнять Минский комплекс мер по урегулированию конфликта, не заинтересована в мирном решении. Напротив, пытается вновь организовать в Донбассе блицкриг, как это уже было в 2014 и 2015 годах. Чем закончились тогда эти авантюры, мы помним.

Сейчас практически ни одного дня не обходится без обстрелов населённых пунктов Донбасса. Сформированная крупная войсковая группировка постоянно использует ударные беспилотники, тяжёлую технику, ракеты, артиллерию и системы залпового огня. Убийство мирных жителей, блокада, издевательства над людьми, включая детей, женщин, стариков, не прекращается. Как у нас говорят, конца и края этому не видно.

А так называемый цивилизованный мир, единственными представителями которого самозванно объявили себя наши западные коллеги, предпочитает этого не замечать, как будто и нет всего этого ужаса, геноцида, которому подвергаются почти четыре миллиона человек, и только потому, что эти люди не согласились с поддержанным Западом переворотом на Украине в 2014 году, выступили против возведённого в ранг государственного движения в сторону пещерного и агрессивного национализма и неонацизма. И борются за свои элементарные права: жить на своей земле, говорить на своём языке; за сохранение своей культуры и традиций.

Сколько эта трагедия может продолжаться? Сколько ещё можно это терпеть? Россия сделала всё для сохранения территориальной целостности Украины, все эти годы настойчиво и терпеливо боролась за исполнение Резолюции Совета Безопасности ООН 2202 от 17 февраля 2015 года, закрепившей минский Комплекс мер от 12 февраля 2015 года по урегулированию ситуации в Донбассе.

Всё тщетно. Меняются президенты, депутаты Рады, но не меняется суть, агрессивный, националистический характер самого режима, захватившего власть в Киеве. Он целиком и полностью – порождение государственного переворота 2014 года, и те, кто встал тогда на путь насилия, кровопролития, беззакония, не признавали и не признают никакого другого решения вопроса Донбасса, кроме военного.

В этой связи считаю необходимым принять уже давно назревшее решение – незамедлительно признать независимость и суверенитет Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Прошу Федеральное собрание Российской Федерации поддержать это решение, а затем ратифицировать договоры о дружбе и взаимопомощи с обеими республиками. Два эти документа будут подготовлены и подписаны в самое ближайшее время.

А от тех, кто захватил и удерживает власть в Киеве, мы требуем незамедлительно прекратить боевые действия. В противном случае вся ответственность за возможное продолжение кровопролития будет целиком и полностью на совести правящего на территории Украины режима.

Объявляя о принятых сегодня решениях, уверен в поддержке граждан России, всех патриотических сил страны [13].

Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина на расширенной коллегии Министерства обороны РФ 19 Декабря 2023 года

(извлечение)

Уважаемые товарищи!

О чём хочу сказать – ещё раз вернуться к теме, связанной с причинами конфликта, который мы переживаем.

Давайте вспомним, что сразу же после развала СССР Запад самым активным образом начал работать и в России, и с нашей «пятой колонной», вокруг которой мы всё время прыгали, гладили их по голове, уговаривали, настраивали на какой-то патриотический лад. Противник знал, для чего он это делает, и знал, с кем ему надо работать: и с этой «пятой колонной», и с террористическими, в том числе международными, организациями; и с сепаратистами активно работал над решением задачи разложения самой России. Параллельно не менее активно действовал на постсоветском пространстве, растаскивая все вновь образованные независимые государства – бывшие республики Союза Советских Социалистических Республик. Особый упор всегда, ещё до развала Советского Союза, делался противником на Украину.

Во-первых, исходя из ряда исторических соображений, исходя из того, что очень много бывших нацистов перебралось на Американский континент, в частности в Канаду, в США, была хорошая база, и с ними работали, там целые институты были созданы, которые работали только по этой тематике. Они готовились. И как только развал состоялся, они взялись в полной мере. У нас работали внутри, а там – с удвоенной, утроенной силой. Почему? А потому что всегда считали, что Россия, утратив такой потенциал, уже никогда не вернётся на свои прежние геополитические позиции и не будет представлять какой бы то ни было угрозы как конкурент. И саму-то Россию планировали поделить, частей на пять.

Над Украиной работали отдельно, ставку, конечно, делали прежде всего на националистов, забыв при этом, что эти самые националисты крайние – это бывшие нацисты, которые сотрудничали с Гитлером. Мы сделали всё на протяжении десятилетий для того, чтобы выстроить нормальные отношения с соседним государством. Всегда говорили, и я продолжаю это говорить, что это братский народ. Но противник вёл себя по-другому.

Россия в политическом плане делала упор на юго-восток Украины. Почему? Потому что это российские исторически регионы, там проживают русские люди фактически, что бы ни стояло у них там в паспорте. У них единственный родной язык – русский, вся культура, традиции – русские. Это наши люди.

Мы всегда делали упор на эту часть Украины, и это имело важные внутривнутриполитические последствия, потому что не позволяло это крайним националистам добиваться реальной власти легальными политическими средствами. Всегда те политические силы и те политические лидеры, которые претендовали на высшие посты в государстве, должны были учитывать мнение избирателей юго-востока Украины, всегда. Без них невозможно было прийти к власти. Но как только к власти приходили, сразу же про них забывали и сразу же подчинялись действиям крайних националистов, которые вели себя активно, наступательно, агрессивно.

Мы старались с этим бороться. Какими средствами? Прежде всего – экономическими, вы знаете об этом: по бросовым ценам энергоносители продавали, кредиты, кооперация – всё делали, поверьте, всё делали для того, чтобы, набравшись терпения, выстроить отношения. Нет, Запад с упором на эти активные, агрессивные националистические силы на Украине просто не оставил нам никакого шанса.

Но и они столкнулись с тем, что невозможно легальными средствами добиться окончательно своих целей и перетащить всю Украину на свою сторону. Не получается. Не получается, из десятилетия в десятилетие никак не получается. На что пошли в конце концов? На госпереворот.

Поняли, что окончательно «свинтить» Украину под себя исключительно политическими средствами не удаётся, воспользовались промахами, просчётами тогдашнего руководства Украины – опять же, с упором на эти националистические агрессивные силы – и совершили госпереворот.

В этом смысле, конечно, они добились своих целей. Нам ничего не оставалось, как поддерживать Крым, иначе бы там резню устроили. Но возникла проблема Донбасса. Мы спокойно старались договориться. В целом мы были готовы к тому, чтобы на определённых условиях, прописанных в Минских соглашениях, постепенно восстановить территориальную целостность Украины.

Хотя, если бы украинские власти и хозяева на Западе пошли на это, на реализацию этих договорённостей, постепенно бы всё срослось. Но они не пошли на это, они сразу же развязали там фактически войну прямо в 2014 году. Мы не делали ничего, но постепенно были вынуждены втянуться, чтобы людей защитить, чтобы их там всех не истребили.

Запад, особенно там, за океаном, они с удовольствием за этим наблюдали. В этом смысле они, конечно, если можно так сказать, нас переиграли. Использование этой агрессивной позиции вынуждало нас на какие-то ответные действия. А потом просто отказались от всяких Минских соглашений, публично об этом сказали, а потом и западные лидеры не постеснялись об этом публично сказать – что это была просто «завеса», для того чтобы строить современные Вооружённые силы Украины.

Для чего? Для того чтобы втащить Украину в НАТО. И мне так всё время говорили: чего ты боишься? Сейчас же мы их не возьмём. Я говорю: сейчас, а завтра? И когда это завтра наступит? Через год, через два? С точки зрения исторических перспектив и стратегических интересов Российского государства, даже через 10, через 15 лет это неприемлемо. Что такое «сегодня нет»? А завтра? Цель однозначно – втянуть Украину в НАТО.

Вспомним, в 1991 году ещё сказали: ни дюйма на восток. Хрена с два «ни дюйма» – вот они, уже у нашего забора, здесь торчат. Прибалтику забрали, всю Восточную Европу забрали. Тоже – зачем? Были всякие разные предложения, вполне приемлемые для всех. Просто такая страна, как Россия, не нужна, слишком большая. Поделить надо, себе подчинить кусками, как они кусками себе Европу подчиняют.

Развязали войну в 2014 году, в которую постепенно, к сожалению или нет, но у нас выбора другого не оставалось, и нам пришлось втянуться. Заодно решили и другую для себя достаточно важную задачу, обстановку разрядили для себя: их очень беспокоило сближение России с Европой, очень. Они там должны быть хозяевами. Всё время пугали: вот злобная Россия вам угрожает! Руководство Соединённых Штатов и НАТО говорят: если сейчас на Украине Россия победит, следующие – страны НАТО. А для чего так говорят? Чтобы побудить их деньги платить – вот для чего.

Соединённые Штаты, решив свои задачи текущего плана, «оторвав», как они считают, Украину, разорвав отношения России с Европой, в этом плане они добились того, чего хотели, к сожалению. Просто мы по-другому себя вести уже не могли – или нужно было сдать всё и смотреть, как они чавкают, съедая всё подряд, наше, исконно российское. Они специально втащили нас и Европу в этот конфликт, добились в этом смысле своих целей – «растасшили» Россию и Европу. А безвольная, бесхребетная генерация сегодняшних политиков в Европе не может этому противостоять, имея в виду колоссальную зависимость в средствах массовой информации, в экономике, в политике.

Штаты, по сути, они не дали, лишили нас шансов нормальным, политическим образом выстраивать отношения с Украиной. Они действовали и пошли по беспределу просто. В 2014 году совершили госпереворот, и всё – и дальше пошли по этому беспределу. Просто вынудили нас отвечать на этот беспредел.

Россия, когда создавала Советский Союз, передала просто так вместе с населением огромные исторические территории российские, огромный потенциал и вкладывала колоссальные ресурсы во всю эту территорию.

Западные земли Украины? Мы же знаем, как Украина их получила. Сталин отдал после Второй мировой войны. Там 10 миллионов человек проживает. В этом смысле только Россия могла быть гарантом территориальной целостности Украины. Не хотят – не надо. История всё расставит на свои места. Мы мешать не будем, но своё не отдадим. Вот что все должны понять: и в Украине те, кто агрессивно настроен в отношении России, и в Европе, и в США. Хотят договариваться – пусть договариваются. Но только мы будем это делать, исходя из наших интересов.

Конечно, Россия не сможет этого сделать без крепких, надёжных, хорошо вооружённых, мотивированных Вооружённых сил. Вооружённые силы не смогут этого сделать без крепкой экономики, без чёткой работы промышленности в целом и оборонно-промышленного комплекса в частности. И, самое главное, без опоры на народ России, на многонациональный народ – на русский народ, на другие народы Российской Федерации. У вас сейчас всё есть, и Родина ждёт от вас отдачи [3].

Обращение Президента Российской Федерации В. В. Путина в связи с началом специальной военной операции на Украине 24 февраля 2022 года

Уважаемые граждане России! Дорогие друзья!

Сегодня вновь считаю необходимым вернуться к трагическим событиям, происходящим в Донбассе, и ключевым вопросам обеспечения безопасности самой России.

Начну с того, о чём говорил в своём обращении от 21 февраля текущего года. Речь о том, что вызывает у нас особую озабоченность и тревогу, о тех фундаментальных угрозах, которые из года в год, шаг за шагом, грубо и бесцеремонно создаются безответственными политиками на Западе в отношении нашей страны. Имею в виду расширение блока НАТО на восток, приближение его военной инфраструктуры к российским границам.

Хорошо известно, что на протяжении тридцати лет мы настойчиво и терпеливо пытались договориться с ведущими странами НАТО о принципах равной и неделимой безопасности в Европе. В ответ на наши предложения мы постоянно сталкивались либо с циничным обманом и враньём, либо с попытками давления и шантажа, а Североатлантический альянс тем временем, несмотря на все наши протесты и озабоченности, неуклонно расширяется. Военная машина движется и, повторю, приближается к нашим границам вплотную.

Почему всё это происходит? Откуда эта наглая манера разговаривать с позиции собственной исключительности, непогрешимости и вседозволенности? Откуда наплевательское, пренебрежительное отношение к нашим интересам и абсолютно законным требованиям?

Ответ ясен, всё понятно и очевидно. Советский Союз в конце 80-х годов прошлого века ослаб, затем и просто развалился. Весь ход происходивших тогда событий – это хороший урок для нас и сегодня, он убедительно показал, что паралич власти, воли – это первый шаг к полной деградации и забвению. Стоило нам тогда на какое-то время потерять уверенность в себе, и всё – баланс сил в мире оказался нарушенным.

Это привело к тому, что прежние договоры, соглашения уже фактически не действуют. Уговоры и просьбы не помогают. Всё, что не устраивает гегемона, властей предержащих, объявляется архаичным, устаревшим, ненужным. И наоборот: всё, что кажется им выгодным, преподносится как истина в последней инстанции, продавливается любой ценой, хамски, всеми средствами. Несогласных ломают через колено.

То, о чём сейчас говорю, касается не только России и не только у нас вызывает озабоченность. Это касается всей системы международных отношений. После развала СССР фактически начался передел мира, и сложившиеся к этому времени нормы международного права, – а ключевые, базовые из них были приняты по итогам Второй мировой войны и во многом закрепили её результаты, – стали мешать тем, кто объявил себя победителем в холодной войне.

Конечно, в практической жизни, в международных отношениях, в правилах по их регулированию нужно было учитывать и изменения ситуации в мире и самого баланса сил. Однако делать это следовало профессионально, плавно, терпеливо, с учётом и уважением интересов всех стран и при понимании своей ответственности. Но нет – состояние эйфории от абсолютного превосходства, своего рода современного вида абсолютизма, да ещё и на фоне низкого уровня общей культуры и чванства тех, кто готовил, принимал и продавливал выгодные лишь для себя решения. Ситуация начала развиваться по другому сценарию.

Вообще складывается впечатление, что куда США приходят устанавливать свой порядок, по итогам остаются кровавые, незаживающие раны, язвы международного терроризма и экстремизма. В этом ряду и обещания нашей стране не расширять ни на один дюйм НАТО

на восток. Повторю: обманули, а выражаясь народным языком, просто кинули. Одна лишь сплошная ложь и лицемерие.

Кстати, сами американские политики, политологи и журналисты пишут и говорят о том, что внутри США создана в последние годы настоящая «империя лжи». Все её сателлиты не только безропотно и покорно поддакивают, подпевают ей по любому поводу, но ещё и копируют её поведение, с восторгом принимают предлагаемые им правила. Поэтому с полным на то основанием, уверенно можно сказать, что весь так называемый западный блок, сформированный США по своему образу и подобию, весь он целиком и есть та самая «империя лжи».

Что касается нашей страны, то после развала СССР при всей беспрецедентной открытости новой современной России, готовности честно работать с США и другими западными партнёрами и в условиях практически одностороннего разоружения нас тут же попытались дожать, добить и разрушить уже окончательно. До последнего времени не прекращались попытки использовать нас в своих интересах, разрушить наши традиционные ценности и навязать нам свои псевдоценности, которые разъедали бы нас, наш народ изнутри. Этому не бывать, никогда и ни у кого это не получалось. Не получится и сейчас.

Позиция США не меняется. Они не считают нужным договариваться с Россией по этому ключевому для нас вопросу, преследуя свои цели, пренебрегают нашими интересами. И, конечно, в этой ситуации у нас возникает вопрос: а что же делать дальше, чего ждать? Те, кто претендует на мировое господство, публично, безнаказанно и, подчеркну, без всяких на то оснований объявляют нас, Россию, своим врагом.

Что касается военной сферы, то современная Россия даже после развала СССР и утраты значительной части его потенциала является сегодня одной из самых мощных ядерных держав мира и, более того, обладает определёнными преимуществами в ряде новейших видов вооружения. В этой связи ни у кого не должно быть сомнений в том, что прямое нападение на нашу страну приведёт к разгрому и ужасным последствиям для любого потенциального агрессора. Военное освоение прилегающих к нашим границам территорий, если мы позволим это сделать, останется на десятилетия вперёд, а может, и навсегда и будет создавать для России постоянно нарастающую, абсолютно неприемлемую угрозу.

Уже сейчас, по мере расширения НАТО на восток, ситуация для нашей страны с каждым годом становится всё хуже и опаснее. Продолжать просто наблюдать за тем, что происходит, мы больше не можем. Это было бы с нашей стороны абсолютно безответственно.

Дальнейшее расширение инфраструктуры Североатлантического альянса, начавшееся военное освоение территорий Украины для нас неприемлемы. Проблема в том, что на прилегающих к нам территориях – замечу, на наших же исторических территориях – создаётся враждебная нам «анти-Россия», которая поставлена под полный внешний контроль, усиленно обживается вооружёнными силами натовских стран и накачивается самым современным оружием. Для нашей страны это в итоге – вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа. Это реальная угроза не просто нашим интересам, а самому существованию нашего государства, его суверенитету. Это и есть та самая красная черта, о которой неоднократно говорили. Они её перешли.

В этой связи – и о положении в Донбассе. Мы видим, что те силы, которые в 2014 году совершили на Украине госпереворот, захватили власть и удерживают её. Восемь лет, бесконечно долгих восемь лет мы делали всё возможное, чтобы ситуация была разрешена мирными, политическими средствами. Всё напрасно.

Ведущие страны НАТО для достижения своих собственных целей во всём поддерживают на Украине крайних националистов и неонацистов. Они откровенно заявляют и о том, что претендуют на целый ряд других российских территорий. Весь ход развития событий и анализ поступающей информации показывает, что столкновение России с этими силами неизбежно. Это только вопрос времени: они готовятся, они ждут удобного часа. Теперь претендуют ещё

и на обладание ядерным оружием. Мы не позволим это сделать. Россия не может чувствовать себя в безопасности, развиваться, существовать с постоянной угрозой, исходящей с территории современной Украины.

Нам с вами просто не оставили ни одной другой возможности защитить Россию, наших людей, кроме той, которую мы вынуждены будем использовать сегодня. Обстоятельства требуют от нас решительных и незамедлительных действий. Народные республики Донбасса обратились к России с просьбой о помощи. В связи с этим, в соответствии со статьёй

51 части 7 Устава ООН, с санкции Совета Федерации России и во исполнение ратифицированных Федеральным собранием 22 февраля сего года договоров о дружбе и взаимопомощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой мною принято решение о проведении специальной военной операции.

Её цель – защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. И для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также к преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации.

Сегодняшние события связаны не с желанием ущемить интересы Украины и украинского народа. Они связаны с защитой самой России от тех, кто взял Украину в заложники и пытается использовать её против нашей страны и её народа. Повторю: наши действия – это самозащита от создаваемых нам угроз и от ещё большей беды, чем та, что происходит сегодня.

Теперь несколько важных, очень важных слов для тех, у кого может возникнуть соблазн со стороны вмешаться в происходящие события. Кто бы ни пытался помешать нам, а тем более создавать угрозы для нашей страны, для нашего народа, должны знать, что ответ России будет незамедлительным и приведёт вас к таким последствиям, с которыми вы в своей истории ещё никогда не сталкивались. Мы готовы к любому развитию событий. Все необходимые в этой связи решения приняты. Надеюсь, что я буду услышан [14].

Эпилог

22 января 2022 года российская разведка перехватила приказ бывшего командующего Национальной гвардией Украины генерал-полковника Н. И. Балана о необходимости завершить подготовку к наступательным действиям до 28 февраля, чтобы в начале марта ВСУ могли перейти в наступление. Также в распоряжение Минобороны России попал боевой приказ о подготовке наступления на Донбасс в марте 2022 года за подписью первого заместителя командующего Национальной гвардией Украины генерал-лейтенанта В. В. Кондратюка от 22 января 2022 года.

Киев перед началом СВО стянул 150-тысячную группировку войск с целью нанести поражение республикам Донбасса, рассказал посол по особым поручениям МИД РФ Родион Мирошник. Если бы 21 февраля республики Донбасса не были признаны и не началась СВО, то жителей Донбасса ждала бы трагическая участь. Численность ВСУ составляла 200 тысяч человек, плюс ещё около 100 тысяч – нацистские батальоны, входившие в состав МВД, погранвойска, и различные отряды МВД. У них было 900 танков на вооружении и ещё около 1300 – на хранении, 250 установок ПВО «С-300» и большое количество установок ПВО ближнего радиуса. Авиация, по разным данным, составляла от 400 до 600 самолётов, включая те, что на хранении. И примерно до 10 тысяч БМ¹³.

США и ещё 16 стран в период с 2014 по 2021 год поставили Украине широкий спектр военного имущества, техники, снаряжения и боеприпасов. Среди прочего – поставка мобильного полевого госпиталя, автомобилей повышенной проходимости, гусеничной легкобронированной техники и БТР, вертолёт «Ми-8», БПЛА, включая ударные, мобильных артиллерийских РЛС¹⁴-систем обнаружения типа AN/TPQ, GPS-приёмников, многодиапазонных военных радиостанций (от личных до бригадного уровня), приборов ночного видения, миномётов, крупнокалиберных пулемётов 12,7 мм и 14,5 мм советского образца, автоматов, пистолетов, снайперских винтовок, реактивных гранатомётов большинства стран НАТО и американских копий «РПГ-7», оптики и систем разведки, инженерного оборудования для разминирования местности; военного имущества, тактической формы, касок, бронежилетов, лекарств и индивидуальных аптечек, больших объёмов боеприпасов и мин разных типов; генераторов, зимнего топлива, сухих пайков, прочего военного имущества и снаряжения.

Разведкой РФ были получены данные о возможных ударах по территории России. Развитие нападения Украины могло произойти следующим образом.

1. Удары по территории России от украинской границы – из Сумской, Харьковской и Луганской областей (районов под контролем ВСУ) – по Белгороду, Курску, Старому Осколу и Воронежу, а также по Таганрогу, Шахтам и Новошахтинску, Ростову-на-Дону и Батайску. Цель ударов – перенос боевых действий на территорию России, поражение ОМП¹⁵ (применение грязных бомб и бактериологического оружия) вышеуказанных населённых пунктов и перерезание федеральной автотрассы М-4 «Дон» (Москва – Воронеж – Ростов-на-Дону – Краснодар – Новороссийск – Крым) и Юго-Восточной железной дороги (Москва – Воронеж – Ростов-на-Дону).

Задача – уничтожение гражданского населения России, радиационное заражение выживших и распространение среди них особо опасных вирусов, организация среди местного населения массовой паники и бегства в центральные области страны, отвлечение сил и средств

¹³ Боевых бронированных машин. – *Прим. ред.*

¹⁴ Радиолокационная система – *Прим. ред.*

¹⁵ Оружие массового поражения. – *Прим. ред.*

МЧС, МВД, Росгвардии и ВС России на устранение последствий украинского удара вместо военной, технической и гуманитарной помощи Крыму, ЛНР и ДНР.

2. Наступление на Донецк и Луганск с целью связывания сил Новороссии в городских боях. Приоритет – луганское направление с выходом на границу с Россией, переход российско-украинской границы и захват стратегически важных Миллерово и Каменск-Шахтинска, а также села Сохрановка Ростовской области. Перерезание и удержание автотрассы М-4 и приграничных участков Северо-Кавказской железной дороги. Цель – затруднить переброску войск и нарушить логистику ВС России на всём южном направлении.

3. Прорыв на мариупольско-донецком направлении с захватом или охватом Донецка, с выходом на границу с Россией. Далее – выход на российско-украинскую границу и удар в направлении городов Шахты, Новочеркасск и Ростов-на-Дону. Цель – помимо перерезания автотрассы М-4 и приграничных участков Северо-Кавказской железной дороги – перерезание главного водного пути Центральной России – ЕГТС¹⁶ и блокирование выхода России в Азовское и Чёрное моря.

Морской десант из Мариуполя и Бердянска на Азовское побережье России на следующих возможных направлениях – главные удары: первый удар по Займо – Обрыв-Кагальник (устье Дона) и выход к Азову и Батайску, второй удар – Темрюк с блокированием Крымского моста в районе Таманского полуострова (Тамань и Старотитаровская) и второстепенные или отвлекающие удары по Ейску и Приморско-Ахтарску. Цель – отсечь Крым от остальной России, что позволит ВСУ развивать наступление на херсонском направлении – Армянск и Чонгар.

4. Одесское (крымское) направление – морской, ракетный и авиационный удары по Крыму. Возможно, морской десант в Евпатории или Новофёдоровке с целью выхода к Симферополю и блокирования главной военно-морской базы Черноморского флота ВМФ России в Севастополе с суши и моря силами ВМС ВСУ и стран НАТО.

Итогами всей украинской операции могли бы стать:

- резкое ослабление военных и экономических позиций России в Азово-Черноморском регионе;
- блокирование и захват Крыма и, возможно, приграничных районов юга и юго-востока России с разворачиванием военных действий силами ВСУ, иностранных наёмников и военных специалистов стран НАТО на территории России;
- перенос геноцида русского населения на территорию России и нанесение существенного урона экономике и транспортно-логистической инфраструктуре России силами ВСУ, Нацгвардии и тербатов¹⁷, а также «пятой колонны» в крупных городах России с целью смены власти внутри России при поддержке сил США, НАТО и всего западного мира.

В случае атаки ВСУ бойцы народной милиции Донбасса не имели ни единого шанса на успех – у них была только возможность дожидаться подхода российской армии, которая могла и не успеть прийти вовремя. Собственно, украинские планы на молниеносность войны и строились на том, чтобы выйти к российской границе, окружив крупные города, а потом их зачистить.

Российское руководство, со всей очевидностью осознавшее, что на Западе с ним никто не собирается договариваться и путей для отступления уже не остаётся (альтернатива – полная сдача на милость победителя), наконец-то приняло те меры, которые по большому счёту следовало принять ещё восемь лет назад. Надо отметить, что специальная военная операция России на Украине началась неожиданно.

В общем, у российского руководства не было выбора, воевать или нет. Был выбор только, где это делать: на территории Украины или в Донбассе и в Крыму, а возможно, и на территории

¹⁶ Единой глубоководной системы Центральной части России, рек Волга и Дон и Волго-Донского канала. – *Прим. автора.*

¹⁷ Батальонов территориальной обороны. – *Прим. ред.*

самой России, вне границ Украины образца 1991 года. Упреждающий удар ВС РФ по ВСУ примерно на две недели опередил начало украинской операции. Вот чего мы избежали, начав свою операцию раньше Украины.

Россия начала не спецоперацию, а войну за своё выживание, войну, предпосылки к которой складывались практически на протяжении века, а подготовка в той или иной форме велась последние тридцать лет. Конфликтный потенциал, вынудивший нас взяться за оружие, должен быть исчерпан до конца. Главная наша задача – не оставить войну в наследство нашим детям. Это наш единственный долг.

Встань за веру, Русская земля!

Много песен мы в сердце сложили,
Воспевая родные края.
Беззаветно тебя мы любили,
Святорусская наша земля.

Высоко ты главу поднимала,
Словно солнце, твой лик воссиял,
Но ты жертвою подлости стала
Тех, кто предал тебя и продал.

И снова в поход
Труба нас зовёт.
И все пойдём в священный бой.
И снова в поход труба нас зовёт.
Мы все встанем в строй
И все пойдём в священный бой.

Встань за веру, Русская земля!

Ждут победы России святые.
Отзовись, православная рать!
Где Илья твой и где твой Добрыня?
Сыновей кличет Родина-мать.

Под хоругви мы встанем все смело,
Крестным ходом с молитвой пойдём,
За российское правое дело
Кровь мы русскую честно прольём.

И снова в поход
Труба нас зовёт.
Мы все встанем в строй
И все пойдём в священный бой.

Встань за веру, Русская земля!

Все мы – дети великой державы,
Все мы помним заветы отцов.

Ради Родины, чести и славы
Не жалея ни себя, ни врагов.

Встань, Россия, из вражеского плена.
Дух победы зовёт, в бой пора!
Подними боевые знамёна
Ради Веры, Любви и Добра.

И снова в поход
Труба нас зовёт,
Мы все встанем в строй
И все пойдём на смертный бой.

Встань за веру, Русская земля!

*Марш «Прощание славянки»,
слова А. Мингалева, музыка В. Агапкина.*



Владимир Ильич Сапёров – полковник, кандидат военных наук, член-корреспондент Академии военных наук, действительный член Всемирной академии наук комплексной безопасности. За тридцать лет научно-педагогической работы в ВВА им. Ю. А. Гагарина написал более 200 учебно-методических и научных работ общим объёмом около 200 авторских листов.

В последние годы работает над материалами по истории дальней авиации. Статьи вошли в книги: «Атомное оружие России», «Авиационное Монино», «История вооружения авиации», «Боевая авиация и ВКО России», «Атомная эпоха российской авиации».

Изданы книги: «Дальняя авиация: её герои», «Дальняя авиация в годы холодной войны», «Ядерный щит России», «Дальнебомбардировочная авиация в годы Великой Отечественной Войны», «Зарождение дальней авиации», «Любимец Сталина. Забытый Герой».

Финалист Российской литературной премии 2023 года и лауреат премии Академии военных наук 2022 года.

Источники

1. «Бандеризация Украины и Россия», Ю.Козлов, «Русский Вестник» от 22 января 2006 года, <http://www.rv.ru/content.php?id=6114&ysclid=lwoldlhtm733015584>
2. «Вести недели» с Дмитрием Киселёвым от 18 февраля 2024 года, «запись эфира https://www.youtube.com/watch?v=k7_aepLc4EQ»
3. Выступление Президента РФ В. В. Путина на расширенной коллегии Министерства обороны РФ 19 декабря 2023 года, <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73035>
4. Документы Богдана Хмельницкого, Издательство Академии наук УССР, 1961. № 137, с. 215–216.
5. Доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека от 15 декабря 2014 года, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1647292?ysclid=lwqpzgfzvo637606498>
6. Женевское заявление по Украине от 17 апреля 2014 года, <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1129831>
7. Заявление министра обороны Украины Степана Полторака от 31 января 2015 года, цит. по <https://lenta.ru/news/2015/01/31/poltorak/?ysclid=lwq9b8d9wt819594238>
8. Интервью Президента Российской Федерации В. В. Путина журналисту США Такеру Карлсону 9 февраля 2024 года, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73411>
9. История конфликта на юго-востоке Украины. Досье. 1 ноября 2014 года, ИТАР-ТАСС <https://tass.ru/info/1547347?ysclid=lwq9dcjwv8378226879>
10. «Как Сталин не дал Черчиллю спровоцировать советско-американскую войну», Шишкин И., 30 мая 2020 года, <https://regnum.ru/article/2966912?ysclid=lwowi6qnt896888735>
11. Минский протокол. Минск, сентябрь 2014 года, сайт ОБСЕ, <https://www.osce.org/files/f/documents/a/a/123258.pdf>.
12. Никита Михалков. «БЕСОГОВЬ. ТВ» от 15 июня 2019 года, выпуск 171 <https://besogontv.ru/videos/nezavisimye-v-pogonakh/>
13. Обращение Президента Российской Федерации В. В. Путина к Федеральному собранию 21 февраля 2022 года, <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/67828>
14. Обращение Президента РФ В. В. Путина в связи с началом специальной военной операции на Украине 24 февраля 2022 года, <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843>
15. Основные эпизоды войны в Донбассе за восемь лет. Статья «РИА “Новости”. Донбасс. Геноцид 2014–2022» от 14 апреля 2022 года, <https://ria.ru/donbass-2014-2022/?ysclid=lbl2u6irr739922188>.
16. Отчёт Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН для Совета Безопасности ООН. 2017 год, <https://www.fao.org>
17. Отчёт Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ, <https://www.osce.org/ru/special-monitoring-mission-to-ukraine-closed>
18. Совещание Президента РФ В. В. Путина с членами Совета безопасности, Правительства и руководством силовых ведомств 30 октября 2023 года, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72618>
19. Сапёров В. И. Ядерный щит России. М., Вече, 2022 год.
20. Сапёров В. И. Советская Дальняя авиация в годы холодной войны. М., Вече, 2022 год.